Estrategia Patrimonial Lautada

Diciembre 2017

CARACTERIZACIÓN DEL PATRIMONIO DE LA LLANADA ALAVESA – ASPARRENA Y BARRUNDIA

varep

consultoría de patrimonio

ARABAKO LAUTADAKO KUADRILLA
ARABA / ÁLAVA
CUADRILLA DE LA LLANADA ALAVESA

LAUTADA

Fecha de edición: Diciembre de 2017

Autor: VAREP

Propietario: CUADRILLA DE LA LLANADA ALAVESA

ÍNDICE DE FICHAS:

ASPARRENA

1. Albeniz – Iglesia de San Juan Bautista
2. Albeniz – Escuelas
3. Albeniz – Bolatoki
4. Albeniz – Fuente vieja-abrevadero
5. Albeniz – Molino Borotxo
6. Albeniz – Molino de San Bartolomé
7. Ametzaga – Iglesia de San Juan Bautista
8. Ametzaga – Bolatoki
9. Ametzaga – Fuente de la plaza
10. Andoin – Iglesia de Santa Marina
11. Andoin – Escuelas
12. Andoin – Fuente-abrevadero
13. Andoin – Molino
14. Araia – Iglesia de San Pedro
15. Araia – Ermita de Andra Mari
16. Araia – Ermita de San Juan de Amamio
17. Araia – Casa consistorial
18. Araia – Quiosco
19. Araia – Palacio de la familia Ajuria
20. Araia – Fábrica Ajuria
21. Araia – Central eléctrica
22. Araia – Fuente Elizalde
23. Araia – Cruz de Milano
24. Araia – Cruz del camino a Iduia
25. Araia – Cruz del camino viejo a Zalduondo
26. Araia – Cruz del humilladero
27. Araia – Frontón Iturbero
28. Araia – Frontón Olazar
29. Araia – Fuente de la salud
30. Araia – Fuente del metal
31. Araia – Fuente del parque del humilladero
32. Araia – Puente de Presalde
33. Araia – Puente de Zumalde
34. Arriola – Iglesia de la Asunción
35. Arriola – Bolatoki
36. Arriola – Cruz junto a la iglesia
37. Arriola – Fuente de la bomba
38. Arriola – Fuente-abrevadero-lavadero de abajo
39. Arriola – Fuente-abrevadero-lavadero de arriba
40. Egino – Iglesia de San Esteban
41. Egino – Fuente-abrevadero-lavadero
42. Gordoa – Iglesia de la Asunción de Nuestra Sra.
43. Gordoa – Fuente-abrevadero de la plaza
44. Gordoa – Fuente-abrevadero-lavadero
45. Ibarguren – Iglesia de San Martín
46. Ibarguren – Bolatoki
47. Ibarguren – Fuente-abrevadero
48. Ilarduia – Iglesia parroquial de San Miguel
49. Ilarduia – Ermita de Nuestra Sra. De Arzanegi
50. Ilarduia – Bolatoki
51. Ilarduia – Fuente – abrevadero de la carretera
52. Ilarduia – Lavadero
53. Ilarduia – Puente de la iglesia
54. Ilarduia – Frontón
55. Urabain – Iglesia de San Juan Bautista
56. Urabain – Fuente-abrevadero
57. Urabain – Fuente-abrevadero-lavadero de abajo

BARRUNDIA

58. Dallo – Iglesia de San Pedro
59. Dallo – Casa cural
60. Dallo – Crucero de Cruzoste
61. Elgea – Iglesia de la Natividad
62. Elgea – Molino de Artenola
63. Elgea – Molino de Uria
64. Elgea – Puente del molino
65. Elgea – Puente de Lucio
66. Elgea – Puente de Uria
67. Elgea – Puente Elgea
68. Etura – Iglesia de Nuestra Sra. de la Asunción
69. Etura – Frontón
70. Etura – Fuente vieja-lavadero
71. Etura – Fuente-abrevadero de abajo
72. Etura – Fuente-abrevadero de arriba
73. Etxabarri-Urtupiña – Iglesia de la Purificación
74. Etxabarri-Urtupiña – Estela
75. Etxabarri-Urtupiña – Fuente de la provincia
76. Etxabarri-Urtupiña – Fuente vieja
77. Etxabarri-Urtupiña – Fuente-abrevadero
78. Gebara – Iglesia de la Asunción de Nuestra Sra.
79. Gebara – Castillo de los Guevara
80. Gebara – Torre-palacio de los Guevara
81. Gebara – Escuelas
82. Gebara – Bolatoki
83. Gebara – Fuente vieja
84. Gebara – Lavadero de Santa Catalina
85. Hermua – Iglesia de San Pedro
86. Hermua – Ermita de San Martín de Tours
87. Hermua – Lavadero
88. Hermua – Puente de Bolinzar
89. Larrea – Iglesia de San Millán
90. Larrea – Bolatoki
91. Larrea – Fuente vieja
92. Larrea – Fuente-abrevadero
93. Larrea – Lavadero
94. Larrea – Molino
95. Larrea – Puente de Arralde
96. Larrea – Puente de Arricruz
97. Larrea – Puente de Iturralde
98. Larrea – Puente de Zabale
99. Larrea – Puente del lavadero
100. Marieta-Larrinzar – Iglesia de la Invención de la Sta. Cruz
101. Marieta-Larrinzar – Ermita de Santa Marina
102. Marieta-Larrinzar – Bolatoki
103. Marieta-Larrinzar – Frontón
104. Marieta-Larrinzar – Fuente-abrevadero de la plaza
105. Marieta-Larrinzar – Puente de la fuente vieja
106. Maturana – Iglesia de San Martín

107. Maturana – Casa cural
108. Maturana – Fuente
109. Maturana – Puente
110. Ozaeta – Iglesia de San Juan Bautista
111. Ozaeta – Casa cural
112. Ozaeta – Ermita de la Magdalena
113. Ozaeta – Ermita de la Purísima Concepción
114. Ozaeta – Antiguas escuelas
115. Ozaeta – Escuelas
116. Ozaeta – Concejo
117. Ozaeta – Palacio Urrutia
118. Ozaeta – Palacio Isasmendi
119. Ozaeta – Bolatoki
120. Ozaeta – Fuente de la Plaza
121. Ozaeta – Fuente Elizalde
122. Ozaeta – Fuente Uria
123. Ozaeta – Lavadero de Maneralde
124. Ozaeta – Lavadero de Orgutxa
125. Ozaeta – Molino
126. Ozaeta – Puente Arcoaga
127. Ozaeta – Puente errotalde
128. Ozaeta – Puente Zubiandi
129. Ozaeta – Puente Orgutxa
130. Ozaeta – Puente del lavadero

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.874452, -2.306470

IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Accesos y entorno de la iglesia con buen mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Iglesia construida en el s. XVI, con una planta de salón con cabecera recta cubierta por bóvedas estrelladas que se apean en medias columnas con capiteles decorados. Algo posterior, de la segunda mitad del s. XVI, es la sacristía adosada al costado sur, con bóveda estrellada y aparejo de mampostería. Destaca una ventana decorada en la parta alta de la iglesia, en su lado oeste, con una figura en relieve bajo con los brazos abiertos. Asimismo, también se ha reutilizado un can decorado con un mascarón románico, reubicado en el lado sur. En el s. XVIII se construye la torre con vanos de medio punto, siendo de fechas posteriores otras construcciones asociadas al templo. El conjunto cuenta con una pila bautismal postmedieval sin decorar.
Pórtico del siglo XVIII con tres columnas sobre pilastras. Portada gótico tardía, de fines del siglo XV o comienzos del XVI, con arco apuntado y apeado en dos columnillas.
Muy buen retablo mayor plateresco, de mediados del siglo XVI.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 260.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 30.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
7,2	7,7	8,0	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Tiene gran capacidad de ser utilizado con interés didáctico para visitas guiadas o centros educativos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **8,0**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.874452, -2.306892

ESCUELAS DE ALBENIZ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Desprendimiento de revoco en fachada bajo porche de acceso. Presencia de pequeñas fisuras en paramentos. Cubierta en aparente buen estado. Dispone de salvaescaleras como medida de mejora de la accesibilidad en la fachada trasera.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Acompañando al templo parroquial sobre el amplio y despejado sector central, se sitúan la denominada casa cural y las antiguas escuelas.

En su fachada una placa conmemorativa del reconocimiento de los vecinos a unos de sus maestros: "A la memoria de Don Luis Dorao y Merino (1881-1949) maestro de esta escuela y presidente de la Diputación por sus nobles desvelos en pro de la educación de la infancia alavesa".

Actualmente uso de centro social o similar.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 43.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,8	4,7	5,7	7,0	6,0

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien mayor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.874370, -2.306480

BOLATOKI DE ALBENIZ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Juego de palma a cuatro "de la Llanada".
Junto a la Iglesia, en la parte baja, siguiendo la orientación del muro de aterrazamiento de la iglesia, al cual se adosa.
Juego descubierto, al aire libre, a los pies del templo parroquial, bajo el circunscrito muro de sillería que delimita la plazuela delante de la iglesia.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 80.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 43.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,0	3,7	5,7	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	3. Bajo		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.875142, -2.306269

FUENTE VIEJA-ABREVADERO DE ALBENIZ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Presenta desgaste lógico del paso del tiempo. Ubicada junto a molino Borotxo. Inscripción en un lateral "2003AN BERRITAN"
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La fuente responde a la tipología de fuente pantalla compuesta por un muro de sillares, la primera hilada y sillarejo y mampostería concertada el resto, con un gran sillar rematado en frontón como pantalla vertedera en cuyo tercio inferior se sitúa el caño que vierte el agua sobre un pila semicircular que a su vez desagua sobre el abrevadero que se extiende en la longitud del muro pantalla. Esta localidad poseía otra fuente conocida por "fuente vieja" al otro lado del cauce del río Araia, alejada del pueblo, en dirección hacia el cementerio. El camino que parte junto a la fuente-abrevadero nos conduce al molino-vivienda de Abajo o de Luzuriaga.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 215.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 46.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,1	3,7	5,7	7,3	3,7

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA-ABREVADERO DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA-ABREVADERO DE ALBENIZ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.875423, -2.306114

MOLINO BOROTXO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1671
ESTADO CONSERVACIÓN	Cubierta con necesidad de rehabilitar, se observa abundante vegetación reflejo de falta de mantenimiento prolongado. También se aprecia fisura diagonal el fachada lateral Este.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Molino Borotxo o "molino de abajo" o "molino de Luzuriaga". Una de las primeras noticias documentales que nos habla directamente de él se remonta a 1671. En ella se habla de la venta del mismo a los hermanos Pedro y Francisco Ruiz de Eguino. Molino en funcionamiento hasta el año 1998, que siguiendo el curso del río Zirauntza aprovechaba las aguas sobrantes del molino de San Bartolomé, que son conducidas mediante canal excavado directamente en el suelo hasta llegar al molino donde se ensancha formando una represa-cubo poligonal.

El molino constaba de dos ruedas. El edificio con dos anexos, uno en la fachada sur y otro en la oeste, tiene planta rectangular. Su fábrica está realizada con mampostería irregular revocada con cemento, reservando para los esquinales y recercos de vanos sillería.

En cuanto a la maquinaria hidráulica se constata al presencia de un rodete de hierro con palas curvas.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 321.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 28-30.

AHPA, Secc de Protocolos, nº 3.233, año 1671, fols. 51-54.

AHPA, Secc de Protocolos, nº 2.837, año 1671, fols. 58-59.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,7	5,0	5,7	2,8	5,1

DENOMINACIÓN **MOLINO BOROTXO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **MOLINO BOROTXO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,1**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Albeniz
COORDENADAS	42.876187, -2.309422

MOLINO DE SAN BARTOLOMÉ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1588
ESTADO CONSERVACIÓN	Molino en estado de abandono. Cubo lleno de vegetación y maleza. Deterioro de acabado en fachada, incluso presencia de vegetación en esquina de fachada NorOeste. Necesidad de mantenimiento para evitar deterioro progresivo.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El molino tomó el nombre de la ermita de San Bartolomé. Molino de dos piedras aguas arriba del denominado "de abajo".
También existía un tercer molino aguas arriba citado como molino de Orrao.
Posee presa de gravedad unos centenares de metros río arriba. El canal se encuentra excavado directamente en la tierra, a escasos metros del molino el canal va ganando anchura hasta que se convierte en el cubo, obra realizada con sillería de buena calidad.
En la estolda una turbina sustituyó a los rodetes.
El edificio del molino viejo se encuentra al Este del cubo, con la entrada hacia el SE. Está construido con mampostería y sillería en los esquinales, con un revoco de cemento que deja asomar aleatoriamente algunas piedras. La planta del edificio actual es más compleja, dada la cantidad de anexos que han ido adosándose.
El edificio tiene unos contrafuertes, posiblemente debido a problemas estructurales.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 323.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 28-30.
AHPA, Secc de Protocolos, nº 6.731, año 1588, fols. 155-158.
AHPA, Secc de Protocolos, nº 1.803, año 1790, fol. 163.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	6,0	5,1	2,7	5,4

DENOMINACIÓN **MOLINO DE SAN BARTOLOMÉ**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE SAN BARTOLOMÉ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ametzaga
COORDENADAS	42.874060, -2.325952

IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	En un alto y en conjunto con el cementerio, la rehabilitación exterior ha sido integral, completada con una expléndida urbanización.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Parroquia de San Juan Bautista.
Portada de arco de medio punto.
Templo reinagurado en 1940. Planta rectangular con ábside de tres lados.
Andra Mari del siglo XIV. Buena escultura de San Juan Bautista, del siglo XVI.
Sacristía de finales del siglo XVI. Bóvedas nervadas en diagonal, de dos tramos, apeadas en columnas pendientes y descansando en repisas. Esculturas neoclásicas de San Blas y de San José, de fines del siglo XVIII, de los "santeros de Payueta".
Sin campanario. Las campanas se ubican en dos vanos.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 282.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 52.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	6,0	4,3	2,8	3,4

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ametzaga
COORDENADAS	42.873823, -2.327034

BOLATOKI DE AMEZAGA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Presenta buen estado con las adecuadas tareas estacionales de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Juego de palma a cuatro "de la Llanada".
Juego de bolos, al aire libre, que nace de la plaza, junto a la casa nº 2 y se extiende hacia el oeste.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 80.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 54.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,2	3,3	4,3	6,0	3,1

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE AMEZAGA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE AMEZAGA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ametzaga
COORDENADAS	42.873670, -2.326925

FUENTE DE LA PLAZA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Recientemente restaurada como se puede leer en la inscripción que preside la fuente.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pilar exento.
Fuente pública situada en "la plaza", encrucijada de viales, presidida por la fuente que se acompaña de mobiliario urbano.
Destaca el gran sillar recuperado del antiguo puente, y actualmente dispuesto de plataforma de una mesa. Sillar que recuerda la construcción del puente primitivo "AÑO DE 1789 / HIZO EL TRIGO / CIENTO Y DOCE REALS / AMEZAGA VIBA"

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 215.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 54.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,7	3,3	4,3	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Andoin
COORDENADAS	42.859631, -2.266823

IGLESIA DE SANTA MARINA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Presenta buen estado general de conservación. La cubierta requiere de intervención para proteger el edificio.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Parroquia de Santa Marina. Portada de la segunda mitad del siglo XVI. Arco de medio punto moldurado al igual que las jambas; basas góticas.
Fábrica del siglo XVI. Planta rectangular y cabecera recta. Nave de seis cortos tramos separados por arcos fajones apeados en repisas. La cabecera y el tramo de los pies tienen bóvedas ojivales.
Retablo mayor neoclásico. Interesante sagrario, dorado, de fines del siglo XVI, obra de Felipe de Goyeneche. Dos columnas acanaladas y toscanas separan el relieve de Cristo resucitado de los majestuosos San Pedro y San Pablo. En el retablo, imagen gótico-tardía de Santa Marina alanceando al dragón en nicho flanqueado por dos columnas corintias. A los lados, en nichos y entre pilastras, imágenes de la Virgen y de San Andrés, del siglo XVII.
Pila bautismal apeada en pilar medieval con cuatro columnas adosadas.
Coro adintelado con interesante antepecho de madera, de gusto popular.
Sacristía de mediados del siglo XVIII con bóveda de cañón. Pequeña Dolorosa.
Torre cuadrada de fines del siglo XVIII. Dos cuerpos separados por saliente cornisa al igual que en la base del tejado.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 285.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 64.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	6,3	4,3	2,8	4,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SANTA MARINA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SANTA MARINA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Andoin
COORDENADAS	42.859377, -2.266294

ESCUELAS DE ANDOIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio reconvertido, buen estado de conservación y mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Asomadas y delimitando al abierto e irregular espacio de "la plaza" de Andoin, nos encontramos con las unidades de explotación agropecuaria nº 6, 7 y 8, a las que se unen dos pequeñas construcciones públicas, las antiguas escuelas, hoy reacondicionadas para el centro social "Legaire", y el desaparecido corral de prendar, actualmente almacén.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 66.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	5,0	4,9	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **4,9**

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Andoin
COORDENADAS	42.858459, -2.265281

FUENTE - ABREVADERO DE ANDOIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1865
ESTADO CONSERVACIÓN	Muestra importantes signos de degradación causada por la intemperie.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pantalla o en frente arquitectónico.
Responde en su diseño original al tradicional conjunto de "tripleta" de servicio público, tan común en los núcleos alaveses. La desconexión del lavadero con la fuente y el abrevadero, provoca un análisis por separado, sin olvidar, sin embargo, que todo ello pertenece a un mismo proyecto y cronología.
El pilar de la fuente está construido por varios bloques rectangulares de arenisca coronados con tejadillo a dos vertientes. El bloque que está situado directamente sobre la pila posee dos viejos caños de bronce.
A los lados de la fuente hay dos abrevaderos de forma rectangular, los cuales no están alineados entre sí, formando un pequeño ángulo. Construidos con piedra arenisca. Los dos abrevaderos llevan un aliviadero cada uno, en el extremo opuesto a la fuente.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 181 y 238.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 70-72.
AJA de Andoin, Caja 3, nº 19.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	4,7	4,0	5,7	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE - ABREVADERO DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE - ABREVADERO DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Andoin
COORDENADAS	42.857435, -2.266112

MOLINO DE ANDOIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1788
ESTADO CONSERVACIÓN	Aunque no utilizado como molino, el edificio presenta buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Molino tipología "de cubo".

La historia de este molino se inicia en 1787 cuando el Concejo de Andoin acuerda la permuta de una finca concejil por otra, para construir en esta última un molino harinero. Las obras del molino se concluyeron en 1788.

Se encuentra ligeramente separado del resto del caserío, al sur del mismo y en la cañada marcada por el arroyo Tobería. El agua que circula por el regato es desviada y conducida a través del tradicional canal de alimentación hasta el cubo, sito justo encima del edificio. Desde este depósito descendía a la sala de rodetes, tras salvar un desnivel entorno a los diez metros, por una tubería de hierro, hoy desmantelada. En los últimos años utilizado como serrería. En 1996 se reacondiciona como vivienda particular, manteniendo el arco de salida de la estolda, testimonio que recuerda su primitiva función.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 361.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 61.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	6,0	4,6	2,8	4,6

DENOMINACIÓN **MOLINO DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE ANDOIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889605, -2.316956

IGLESIA DE SAN PEDRO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XV
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado general de conservación. Se han realizado labores de mantenimiento de la cubierta.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección especial

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lo principal de la fábrica del templo data de finales del siglo XV o principios del XVI. Presenta una planta rectangular y cabecera poligonal, oculta hoy en día por el retablo mayor y el cascarón de su remate. Su única nave consta de tres tramos de los cuales dos están cubiertos con bóvedas nervadas y uno con bóveda de terceletes. A los pies del edificio encontramos la torre erigida en 1740 según traza de Miguel Salezan.

El retablo mayor fue levantando en 1790 por Gregorio de Dombrasas. Este elegante conjunto neoclásico que consta de banco, un cuerpo y remate, se encuentra adornado con diversas pinturas y esculturas entre las que destaca la imagen de San Pedro.

En el primer tramo de la nave se abren dos capillas laterales. Cabe destacar la capilla lateral izquierda, fundada por la familia de los Lecea a finales del siglo XVI.

El coro es curioso por su doble piso arquitrabado. Antiguamente existía también un tercer piso, situado entre el suelo y el primer coro, que era conocido como “coro de los abuelos”.

En el exterior, la portada principal de finales del siglo XV o principios del XVI está formada por un arco conopial moldurado, al igual que las jambas, enmarcado por un alfiz que se apea sobre dos repisas. Por otro lado, en el muro del ábside podemos observar situados entre los sillares los restos de cuatro lápidas de época romana con inscripciones y motivos diversos.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 297.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 101.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	6,3	5,4	2,8	4,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,4**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889906, -2.320497

ERMITA DE ANDRA MARI

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Acceso renovado recientemente, nuevas escaleras.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección media

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Antiguamente también denominada Ermita de la Asunción, su actual construcción data del siglo XVIII. Se trata de un edificio de planta rectangular y cabecera recta con una única nave de tres tramos cubierta con bóveda de lunetos.
El retablo principal de estilo barroco, data del siglo XVIII y está presidido por una imagen, también barroca, de la Virgen de la Asunción.
Las cruces de Santiago esculpidas en el muro este y en la fachada principal de la ermita nos recuerdan que casi con total seguridad ésta fue un lugar de paso en la ruta de peregrinación jacobea que se adentra en Álava atravesando el túnel de San Adrián.
Por otro lado, la que probablemente fuera antigua iglesia de Araia, sirvió también de lugar de reunión a la Hermandad de Asparrena hasta la construcción de la casa de la vieja Hermandad (el actual matadero) y de la casa consistorial en 1771.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 303.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 118.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,2	5,3	4,3	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **ERMITA DE ANDRA MARI**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE ANDRA MARI**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	1. Alto		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889089, -2.309450

ERMITA DE SAN JUAN DE AMAMIO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XII
ESTADO CONSERVACIÓN	El exterior presenta buen aspecto aunque la cubierta muestra signos de degradación que requieren de una intervención urgente.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección media

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La que fuera parroquia del hoy desaparecido pueblo de Amamio es sin duda un exponente claro de lo que debieron ser la mayor parte de las parroquias de las aldeas alavesas de siglo XII. Se trata de un templo románico datado en el siglo XII, de dimensiones reducidas y planta rectangular. Su única nave, cubierta con bóveda de cañón, culmina en una cabecera recta en la que se abre un vano abocinado.

A pesar del deterioro y las restauraciones realizadas en la zona del presbiterio podemos observar en el interior los restos del antiguo arco triunfal. En la margen izquierda de la nave encontramos el fuerte pilar al que se adosan dos columnas de basas y fustes lisos y capiteles decorados, con estilizados acantos el uno e historiado el otro, que servía de sustento a un arco triunfal doblado a juzgar por lo que se conserva del arranque.

En el exterior del edificio cabe destacar el vano de la cabecera formado por un arco de medio punto moldurado y con el extradós ajedrezado. Por otra lado, las fachadas norte y sur del templo presentan un curioso conjunto de canes con diversos motivos que sirven de sustento a una cornisa ajedrezada.

Cada 24 de junio, festividad de San Juan, los vecinos de Albéniz y Araia se reúnen en la ermita para la celebración de la misa. Según cuenta la leyenda, esta tradición se remonta a la desaparición del pueblo de Amamio. Su último habitante, una mujer viuda, cedió estos terrenos de forma comunal a las localidades de Albéniz y Araia a condición de que todos los años, la víspera de San Juan, ambos pueblos acudieran al amanecer a la ermita para celebrar una misa en recuerdo de todos los habitantes del pueblo de Amamio fallecidos a causa de la peste.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 305.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 79.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,7	8,0	4,3	7,0	3,4

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SAN JUAN DE AMAMIO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	3. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su puesta en valor se verá potenciada si se actúa junto con otros elementos de carácter más intangible, con los que está relacionado.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **8,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SAN JUAN DE AMAMIO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	3. Protegido	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- El bien está recogido en el catálogo patrimonial de Gobierno Vasco o normativa local. Este hecho facilita la obtención de ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889623, -2.317458

CASA CONSISTORIAL

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1771
ESTADO CONSERVACIÓN	Palacio reconvertido como ayuntamiento. Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Se construyó en el año 1771 y es un magnífico ejemplo de la construcción civil del Barroco.
En su fachada principal, ocupando el centro del frontis y bajo un artístico alero de madera, esta labrado el escudo de la Hermandad de Asparrena junto a la leyenda que señala el edificio como la “Casa de los Caballeros Hijosdalgos de la Noble(s) Hermandaz de Aspárrena". El escudo, de grandes proporciones y adornado elegantemente con la exuberancia del rococó se corresponde con el de los Reyes Católicos.
En el interior del edificio se conserva la conocida como “arca negra” la cual, construida en hierro forjado con gruesos remaches en hierro y un complejo sistema de cerraduras concebido para evitar posibles hurtos, presenta en su conjunto una imponente solidez. En contraste con la firmeza exterior, su interior se encuentra adornado con un esmalte en el que se representa a dos hermosos cisnes.
El “arca negra” servía de archivo a los documentos más importantes de la Hermandad, como es el caso de la “Carta Executoria”, fallada por los Reyes Católicos. Este valioso documento histórico manuscrito sobre 30 folios de pergamino de piel de cabrito, se conserva en el Archivo Municipal del Ayuntamiento de Asparrena.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 43.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 104.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,1	7,3	5,4	7,3	4,3

DENOMINACIÓN **CASA CONSISTORIAL**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,4**

DENOMINACIÓN **CASA CONSISTORIAL**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,3**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889497, -2.317657

KIOSKO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1918
ESTADO CONSERVACIÓN	Requiere de tareas de mantenimiento, sobre todo en la cubierta, pero presenta buen estado general de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Está situado enfrente del Ayuntamiento, en la plaza principal del pueblo.
En el centro de la plaza se encuentra el bello y popular "Kiosko", desde donde se ha interpretado y se interpretan innumerables melodías amenizadas por la célebre Banda de Música de Araia, figurando entre su amplio repertorio partituras de músicos arayatarras. Se trata de una estructura maciza y en elevación, de planta hexagonal, y con cubierta apeada en columnas de hierro fundido sobre pedestales de piedra. Este kiosko de la música fue erigido en el año 1918, contribuyendo en la obra los vecinos del pueblo. Sin embargo, ya en el año 1897, el director de la Banda de Música solicita al Ayuntamiento la construcción de un Kiosko en el centro de la plaza del pueblo "donde tocar con desahogo y mayor realce y esmero".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 102.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,1	4,7	4,3	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **KIOSKO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	3. Mejor ejemplar		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Sus características lo convierten en el mejor referente de su tipología en la zona.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **KIOSKO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889009, -2.315704

PALACIO DE LA FAMILIA AJURIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1872
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Edificio donde vivía la Familia Ajuria. La influencia de esta familia en la población fue de gran relevancia en el pueblo de Araia, ya que ofreció durante años empleo a todos los vecinos del pueblo; los hombres trabajaban en su empresa, la industria de fundición que lleva su apellido y las mujeres servían en sus mansiones.

El conjunto edificatorio "palacio de los Ajuria" se encuentra dentro de una impresionante finca de planta hexagonal irregular, delimitada por el cauce del río en tres de sus lados, por calle públicas en otros dos, y por finca en el sexto. El conjunto edificatorio ocupa el sector más septentrional de la finca, en toda la longitud del lindero y alineado con la calle Presalde.

El conjunto constructivo está concebido como un edificio residencial, auxiliar y administrativo, funciones estas que se encargan de articular todo el complejo en tres cuerpos volumétricos.

El complejo fue construido por D. León Urigoitia, quien encargó a Martín Saracibar la elaboración del proyecto. La obra fue ejecutada en el año 1872 como lo recuerda una de las columnas de hierro instalada en el amplio portal y recibidor del edificio residencial. Gracias a la documentación gráfica que se conserva sabemos que el cuerpo central y noble gozaba de una planta menos, añadiéndose la nueva posteriormente, entorno al año 1920.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 128.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	7,0	6,0	2,8	5,4

DENOMINACIÓN **PALACIO DE LA FAMILIA AJURIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **PALACIO DE LA FAMILIA AJURIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.898463, -2.311291

FÁBRICA AJURIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	En estado de ruina. Su valor como patrimonio industrial recomienda un estudio de las tareas de conservación. Sería interesante rescatar ciertos elementos.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Complejo industrial "San Pedro de Araya", hoy abandonado y en avanzado estado de desmantelamiento. En los últimos tiempos esta fábrica de fundición era más conocida como "Ajuria y Urigoitia".
Si el despertar industrial de Araya se inicia desde el bajomedievo con los distintos molinos adscritos a las orillas de su ría, se consolida, en el último tercio del s. XVIII y primera mitad del siguiente, con la ferrería, y se culmina con la instalación del complejo siderúrgico San Pedro de Araya. Este último emporio fabril estuvo vigente desde mediados del s. XIX hasta el año 1985 en que definitivamente cesó su actividad. Este complejo industrial fue paradigma no sólo en el entorno de Araya sino asímismo se constituyó en la avanzadilla de los distintos complejos industriales metalúrgicos que comienzan a instalarse por distintos puntos de la provincia, proceso este que tiene su máxima expresión en la última década del s. XIX y primeros años del s. XX.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 94.
IBAÑEZ, M.; TORRECILLA, M.J.; ZABALA, M.: De la transformación del hierro. La moderna industria". Págs. 156-165.
De la energía Hidraúlica a la Termodinámica. Arqueología Industrial en Alava. Pág. 56.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	5,3	4,6	2,2	5,4

DENOMINACIÓN **FÁBRICA AJURIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **FÁBRICA AJURIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **2,2**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.895428, -2.311310

CENTRAL ELÉCTRICA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1895
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación del edificio.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Central Eléctrica San Pedro de Araia.

La producción eléctrica ha estado presente entre las actividades productivas desarrolladas en el ámbito de Araia, a través de la centra hidroeléctrica fundada por la Vda. De Urigoitia e hija en 1895, encargándose fundamentalmente de alimentar de corriente eléctrica a la fábrica de fundición y vendiendo el fluido sobrante a particulares. Un canal de alimentación que parte desde el mismo "nacedero", discurre por la margen izquierda del río Zirauntza, hasta alcanzar el depósito desde el que arranca la tubería de carga que llega a las turbinas y que se encargaban de proporcionar el agua necesaria para el funcionamiento de la central.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 361.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 99.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,3	7,3	5,1	7,3	5,4

DENOMINACIÓN **CENTRAL ELÉCTRICA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	3. Mejor ejemplar	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Sus características lo convierten en el mejor referente de su tipología en la zona.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **CENTRAL ELÉCTRICA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889786, -2.316791

FUENTE ELIZALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Recomendable realizar tareas de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente decorativa.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 216.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,0	4,3	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE ELIZALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **FUENTE ELIZALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.893953, -2.316836

CRUZ DE MILANO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Inspección visual con dificultad. Cruz situada en terreno privado, recinto vallado con ovejas.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Esta cruz responde en sus orígenes a un rollo jurisdiccional que posiblemente en el siglo XVIII, fuese cristianizado acoplándole en su remate una cruz de hierro. Gracias a la documentación conocemos el emplazamiento que tuvo originalmente, dentro de la población, en el centro de ella, y en el punto o gozne del esquema urbano, la actual Herriko Enparantza.

Consta de una basa con forma en planta cuadrangular, sobre la que apoya una columna cilíndrica dividida en tres piezas, cuya circunferencia disminuyen con la altura. El último cilindro, cuya piedra arenisca y talla es diferente a los inferiores, se corona por una cruz latina de hierro con los extremos apuntados.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 112.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 114-116.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	5,3	3,1	6,0	3,7

DENOMINACIÓN **CRUZ DE MILANO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,1**

DENOMINACIÓN **CRUZ DE MILANO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.887364, -2.317196

CRUZ DEL CAMINO A IDUIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Visibilidad con dificultad, entre la vegetación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Cruz de piedra.

Araia dispone de 4 cruces en su entorno, situadas en los cuatro puntos cardinales. Cruz del humilladero, cruz de milano, cruz del camino a Iduia y cruz del camino viejo a Zalduondo.

Saliendo hacia el sur, camino de Iduya, se encuentra otra cruz de piedra, de características análogas a la descrita en el camino de Zalduondo. Se ubica sobre el pronunciado corte del ribazo que delimita el camino.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 123.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 126.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	5,0	3,7	6,0	3,7

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL CAMINO A IDUIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL CAMINO A IDUIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.890608, -2.324898

CRUZ DEL CAMINO VIEJO A ZALDUONDO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Acceso a través de campo de trigo. Se encuentra en medio de terreno privado, que ocupaba el camino viejo a Zalduondo. Se ha perdido dicho camino histórico.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Cruz de piedra.

Araia dispone de 4 cruces en su entorno, situadas en los cuatro puntos cardinales. Cruz del humilladero, cruz de milano, cruz del camino a Iduia y cruz del camino viejo a Zalduondo.

En esta salida occidental, sobre el hoy abandonado trazado del camino de Zalduondo, apenas sobrepasados los 150 m de la casa nº 22, sobre el ribazo que marca el camino, se levanta una cruz de piedra. Sobre una basa cuadrangular se alza el fuste poligonal coronado por ábaco y rematado por la cruz asímismo de sección octogonal.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 123.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 121.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	5,0	3,7	6,0	3,7

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL CAMINO VIEJO A ZALDUONDO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL CAMINO VIEJO A ZALDUONDO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.886430, -2.311931

CRUZ DEL HUMILLADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1745
ESTADO CONSERVACIÓN	Conjunto interesante. La cruz se encuentra en buen estado pero la cubrición de madera requiere de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Los humilladeros son lugares donde los caminantes, antes de entrar a la población realizaban un rito de redención ante la Cruz para demostrar que eran cristianos y que venían en son de paz. Araia dispone de 4 cruces en su entorno, situadas en los cuatro puntos cardinales. Si bien la más vistosa se sitúa en el humilladero, no debemos de olvidarnos de la Cruz de Milano, antiguo rollo jurisdiccional o picota.

En la salida hacia Ilarduya, dentro de un delimitado parquecillo se encuentra la cruz de término conocida como "el Humilladero", ya citada en 1745 por el pago que la Junta de Araya hace al cantero y carpintero que intervienen en él.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 123.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 150.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,7	6,7	5,1	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL HUMILLADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **CRUZ DEL HUMILLADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889245, -2.317356

FRONTÓN ITURBERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Recomendable tareas de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Frontón al aire libre que configura parte del entorno de la Herriko Enparantza.
Largo: 26m; ancho: 9m; alto: 9m.
Frontis blanco, pared verde y suelo gris.

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	3,7	4,3	7,3	3,1

DENOMINACIÓN **FRONTÓN ITURBERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **FRONTÓN ITURBERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.894975, -2.312444

FRONTÓN OLAZAR

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	4,0	4,0	7,3	2,9

DENOMINACIÓN **FRONTÓN OLAZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FRONTÓN OLAZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,9**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889503, -2.317241

FUENTE DE LA SALUD

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Recomendable cierto mantenimiento aunque presenta buen estado general.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente de tipología en columna, formada por un primer gran bloque de arenisca en planta octogonal, que sirve de apoyo a otro bloque de menor tamaño también octogonal sobre el que apoya la basa y el fuste de una columna estriada formada por tres bloques de arenisca que crecen en altura y decrecen en circunferencia según se asciende por ella. La columna se encuentra rematada por una estatua con forma de copa. En el primer bloque octogonal se alojan tres caños de bronce con forma de cara de león, de cuyas bocas surge el agua. Actualmente solo vierte agua el caño situado en la parte central, y lo hace a un pilón de planta semicircular, cuyas paredes tienen forma cóncava y cuya parte superior ha sido tapada mediante planchas de hierro con cárceles para el desagüe.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 182 y 239.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 102.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,0	5,0	4,3	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA SALUD**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA SALUD**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.894885, -2.312121

FUENTE DEL METAL

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1886
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente estándar en hierro fundido.
En el antiguo solar ocupado por la ferrería, se conserva una sencilla fuente de hierro, testimonio vivo de la importante e imprescindible aplicación por ella desempeñada como refrigerio para las gargantas resecas de los trabajadores de la ferrería.
También se conserva la maza del martillo y una adintelada portada, con inscripción en el dintel "OLAZAR 1772-1992".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 217.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 142.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,1	5,0	4,0	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE DEL METAL**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE DEL METAL**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.886561, -2.311919

FUENTE DEL PARQUE DEL HUMILLADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	La piedra muestra signos de deterioro causados por la intemperie.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Los humilladeros son lugares donde los caminantes, antes de entrar a la población realizaban un rito de redención ante la Cruz para demostrar que eran cristianos y que venían en son de paz.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 217.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	4,3	4,0	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE DEL PARQUE DEL HUMILLADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE DEL PARQUE DEL HUMILLADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	3. Bajo		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.889240, -2.315913

PUENTE DE PRESALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Actualmente cubierto por el vial. Mantiene su función.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección básica

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente Presalde o "Los Amos".

Puente de dos arcos sobre el río Zirauntza. Es uno de los distintos puentes que existen vadeando el curso del río principal que baja del Nacedero y de sus afluentes. Se trata de un ejemplar de dos ojos que voltean en arcos rebajados, con su boquillas y bóvedas de sillería regular. El puente facilitaba la salida del pueblo hacia Navarra y adscribible cronológicamente a las últimas décadas del s. XVIII. Aguas arriba ha sido ampliado modernamente con fábrica de cemento.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 455.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 127.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	6,0	4,0	6,0	3,1

DENOMINACIÓN **PUENTE DE PRESALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE PRESALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Araia
COORDENADAS	42.893292, -2.313152

PUENTE DE ZUMALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX-XX
ESTADO CONSERVACIÓN	Con muros y tablero de hormigón.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de un arco sobre el río Zirauntza.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 455.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	4,0	4,0	5,7	2,9

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZUMALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZUMALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,9**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.912538, -2.390952

IGLESIA DE LA ASUNCIÓN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIII
ESTADO CONSERVACIÓN	En aparente buen estado de conservación exterior. Alrededores restaurados.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Iglesia cuya fisonomía actual pertenece sobre todo al s. XVI, aunque cuenta con una torre del s. XIII y elementos de siglos posteriores. El templo tiene una planta de salón con cabecera recta y bóvedas estrelladas que se apean en medias columnas. En el lado sur se abre un óculo sin decorar. La torre del s. XIII tiene planta cuadrada, decorada con una arquería ciega apeada en medias columnas con capiteles decorados. En el lado este se abre una portada con arco apuntado y en el lado sur dos saeteras. Del s. XVII es la espada con arco de medio punto, y del s. XVIII tanto la sacristía (con cubierta de cúpula sobre pechinas) y la capilla de Ntra. Sra. de las Ánimas, abierta en el costado izquierdo de la nave y cubierta por una bóveda semiovalada. Respecto al patrimonio mueble cuenta con unas pinturas murales en la bóveda de la cabecera y una pila bautismal con copa lisa, de tipo moderno, pintada imitando jaspe rojizo.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 174.

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 312.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,3	5,7	4,0	2,8	4,6

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.912342, -2.390904

JUEGO DE BOLOS

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Restaurado, en una plaza moderna.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Se trata de un edificio de planta rectangular, siguiendo la orientación del muro de aterrazamiento de la iglesia, al cual se adosa por el Norte. Dicho muro realizado con sillares bastante regulares, el resto realizados con sillarejo y lajas de caliza con refuerzo de sillares de arenisca en los esquinales.

El lado Sur del edificio es el lado abierto y está orientado hacia una pequeña plaza a la que se accede bajando dos escalones.

Al Oeste de la entrada se sitúa un pretil rematado con grandes sillares trabajados. Insertados dentro de este pretil, cinco pies derechos de madera de sección cuadrada que apoyan sobre unas basas de arenisca.

Adosado al lado Norte hay un banco corrido.

La pista tiene suelo de cemento con superficie irregular, y tablón guía realizado mediante 7 tablones.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 65 y 89.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 179.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 179.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	4,7	4,3	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **JUEGO DE BOLOS**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **JUEGO DE BOLOS**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.912545, -2.391072

CRUZ JUNTO A LA IGLESIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Ubicada en un entorno restaurado.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Cruz de piedra.

Tras la iglesia se sitúan "los calvarios". Esta denominación responde al paraje donde se jalonan distintas cruces de piedra partícipes del tradicional recorrido procesional, viacrucis, camino del cementerio. Vecinos manifiestan la existencia de una cruz de piedra desaparecida con la implantación de la parcelaria en el antiguo camino que comunicaba con Gordoa.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 123.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 175.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	5,7	4,0	6,0	3,7

DENOMINACIÓN **CRUZ JUNTO A LA IGLESIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **CRUZ JUNTO A LA IGLESIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.912699, -2.389998

FUENTE DE LA BOMBA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1838
ESTADO CONSERVACIÓN	Sin uso actual.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente con frente arquitectónico.

Fuente situada unos 50 m por encima de la tripleta conocida como la "Fuente de abajo". La fuente por la parte trasera está adosada al muro de aterrazamiento de la casa anexa. Se trata de un pequeño edículo de forma cuadrangular que termina en un tejadillo a dos aguas. Construida con sillares de arenisca de pequeño y gran tamaño. El tejadillo también es de piedra y tiene un pequeño voladizo con varias molduras que lo separan del cuerpo principal.

El frente se articula en tres calles verticales coronadas por un frontón partido, llevando en el centro cartela conla inscripción "CONSTRUIDA AÑO DE 1838". Bajo ésta se instala el caño, que vierte las aguas a la taza semiesférica que se apoya en un pie de líneas cóncavas.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 183 y 239.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 171.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,7	3,4	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA BOMBA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA BOMBA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.912281, -2.390275

FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO DE ARRIOLA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	El habitáculo del lavadero ha sido restaurado.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Tripleta lineal.

FUENTE. Fuente en pantalla exenta, de planta rectangular. Construida con cuatro hileras de sillares, de las cuales las dos últimas pertenecen al remate o frontón. El conjunto está rematado a dos aguas mediante otra fila de tres losas planas de arenisca sujetas mediante grapas metálicas. Grifo de hierro que vierte a pilón rectangular. Al SO del pilón existe un pequeño canal que vierte las aguas al abrevadero.

ABREVADERO. Abrevadero de planta rectangular. Aprovecha la pared del muro por el Oeste, mientras que en el lado Este tiene una hilada de losas de areniscas colocadas verticalmente. Tiene orificio que sirve de paso a la alberca.

LAVADERO. Lavadero con planta rectangular orientada N-S. Paredes construidas de mampostería irregular y sillarejo calizo, con los cuatro esquinales realizados con sillares. Tanto el lado meridional como el oriental se encuentran abiertos. El tejado es a dos aguas, construido con madera y tejas apoyándose en los lados cerrados sobre los muros y en los abiertos sobre tres columnas, dos de ellas de madera y una de cemento. El pilón rectangular, con aliviadero y desague.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 184.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 171.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,6	6,7	4,3	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO DE ARRIOLA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO DE ARRIOLA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Arriola
COORDENADAS	42.913965, -2.389257

FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ARRIBA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Actualmente realizando obras de restauración.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Tripleta lineal.

La fuente de Arriba es de muy sencilla resolución en su composición. Forma parte del conjunto o tripleta de utilidad pública encuadrada en la variedad titulada "lineal". El componente "lavadero" fue construido en el año 1865 por José Antonio Barrena, vecino de Larrea, siguiendo las condiciones redactadas por el maestro cantero Juan Zubia, vecino de Araia, que igualmente intervino como perito reconocedor de tal obra, nombrado por el pueblo, junto con Hipólito Ilarduya, vecino de Ozaeta, designado por el nombrado Barrena. El tejado que cubría la alberca donde se realizaba la colada ha desaparecido. Más tarde se le añadió, en línea, un depósito de regulación.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 217.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 171.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	6,0	4,0	5,7	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ARRIBA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ARRIBA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Egino
COORDENADAS	42.870299, -2.263372

IGLESIA DE SAN ESTEBAN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Presencia de microorganismos y sedimentación en cara norte, más expuesta. Humedades de capilaridad en zona inferior, por el exterior.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pórtico de tres arcos de medio punto apeados en pilastras. Portada de arco de medio punto. Es de destacar la cabecera recta, recubierta por bóveda de cañón, que presenta hacia el exterior una saetera con restos de una arquivolta en su parte alta. Se decora con bolas y, a ambos lados, con una flor y tallos rameados. Refuerzan la nave arcos fajones, llevan medallones, con estrellas y rosetas. Los primeros arcos, de perfiles biselados, descansan en ménsulas sin decorar.
Los siguientes, muy moldurados, lo hacen en medias columnas con capiteles cuadrangulares sin ornamentación. Estas medias columnas, sin
llegar al suelo, se asientan sobre repisas del siglo XVI. Las dos primeras se decoran con cabezas de ángeles y las otras dos con volutas renacientes.
Aparecen reflejados en estas diferencias dos momentos constructivos en la iglesia de Egino.
En 1649 la iglesia le pareció de poca capacidad al obispo que realizó aquel año la visita pastoral, y mandó “sacar un ochauo para el altar mayor y
colaterales”. En el mismo año el cantero Martín de Muguerza acarreaba cal y piedra labrada “para alargar la iglesia”. Primeros tramos del templo son posteriores en casi un siglo a los de los pies.
En 1766 esta bóveda amenazaba ruina. La reconoció y dispuso su restauración el maestro cantero de Zalduondo Manuel Gualberto de Santa Cruz.
Este templo carece de retablo mayor, se pierde su rastro en la última restauración llevada a cabo en el templo. De dicho retablo se conserva sólo el actual sagrario del siglo XVI.
Capilla lateral izquierda cubierta por bóveda de cañón. Lienzo de la Purísima, del filo de los siglos XVI-XVII.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 416.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 201.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,3	6,0	6,3	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN ESTEBAN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,3**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN ESTEBAN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Egino
COORDENADAS	42.871110, -2.263390

FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1911
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Cubierta del lavadero con teja renovada. Situado detrás de quesería y con telón de fondo espectacular con las peñas de Eguino.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Tripleta lineal.

FUENTE. Fuente en pilar exento dividida estructuralmente en tres partes; la superior con forma de obelisco en cuya parte final hay un pequeño voladizo rematado a dos vertientes. Se observa inscripción con posible año de construcción. La parte central rectangular con caño de bronce que vierte a la parte inferior consistente en pila semicircular tallada en bloque monolítico. Posee canalillo superior que deriva las aguas al abrevadero, que también recibe agua de otro grifo, de hierro, situado en el lado Este del bloque central de la fuente.

ABREVADERO. Situado al Este de la fuente, es de sección rectangular. Su fábrica está compuesta por losas de piedra arenisca.

LAVADERO. Edificio de planta rectangular, cuya fábrica es de mampostería irregular, reservando para los esquinales y recerco de los vanos sillería. El tejado, a una vertiente, de entramado de madera y tejas curvas, con voladizo que proteje el lado abierto, el lado Sur. El pilón de planta rectangular, posee un único lado practicable.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 185.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 205-207.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,6	6,7	6,6	7,3	5,7

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,6**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **5,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Gordoa
COORDENADAS	42.902158, -2.384517

IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIII
ESTADO CONSERVACIÓN	En buen estado general de conservación pero presenta muestras de deterioro.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La iglesia está dedicada a la Asunción de Nuestra Señora. Es medieval. Destaca su portada, del siglo XIII, la cual es una de las más sobresalientes del entorno. Algunos de los elementos decorativos están relacionados con otros templos de La Llanada, como Argandoña, Durana y Otazu.

El edificio actual en su conjunto es del siglo XVI, con piedras decoradas, restos reaprovechados del edificio anterior.

El retablo mayor es un buen ejemplar, del siglo XVII. Podemos destacar, a ambos lados del sagrario, las figuras de los cuatro evangelistas. Son buenas esculturas y se hallan bien policromadas.

También cuenta con otros dos retablos del siglo XVII. El retablo lateral de la Inmaculada lleva dos imágenes, la de San Pedro y la de San Bartolomé, que probablemente sean de dos antiguas ermitas ya desaparecidas.

La torre de la iglesia está situada al SE, en su cabecera en vez de a sus pies como suele ser habitual. Por este motivo, algunos denominan a este lugar “el pueblo de la torre al revés”. La leyenda explica que un fuerte viento llevó la torre de San Román hasta allí, quedándose para siempre en su nueva ubicación. Ello explicaría el hecho de que San Román no tenga torre y el motivo por el que Gordoa la tenga en un lugar tan inusual.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 459.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 223.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	6,3	4,6	2,8	3,7

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Gordoa
COORDENADAS	42.901852, -2.382830

FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1927
ESTADO CONSERVACIÓN	Se encuentra en aparente buen estado de conservación pero presenta muestras de deterioro.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pilar exento.

La plaza es presidida por este conjunto fuente-abrevadero. Este servicio público se instaló en el periodo 1927-1930 como lo testifican los expedientes documentales conservados, escrito que la Junta vecinal de Gordoa remite a la Diputación manifestando la dificultad y penalidades con que se encuentran los vecinos en el aprovisionamiento y traslado del agua desde la única fuente existente hasta entonces.

Se trata de un conjunto arquitectónico popular, exento, fabricado en piedra, ladrillo y cemento constituido por un pilar central acompañado de dos depósitos o bebederos semicirculares.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 217.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 228.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	3,7	3,4	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	3. Bajo		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Gordoa
COORDENADAS	42.903411, -2.384210

FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE GORDOA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1859
ESTADO CONSERVACIÓN	Descuidado y progresivo deterioro causado por la vegetación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Tripleta lineal.

Al pie del collado, en el primer y ceñido aterrazamiento que se forma junto al arroyo que abraza a aquél por el norte y oeste, se halla la antigua tripleta de servicio público: fuente-abrevadero-lavadero.

El conjunto fue erigido en el año 1859, siguiendo las condiciones y traza dictadas por el arquitecto Martín Saracibar. El cantero Pío Errasti, vecino de Larrea, fue el encargado de ejecutar las obras.

Se trata de una fuente de arca, de planta cuadrangular, fabricada en sillería y rematada a dos aguas, de cuyo frente y mitad inferior surge el caño que vierte el agua sobre una pila de sillería. El bebedero se desarrolla a continuación por un costado de la fuente y seguidamente, el lavadero.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 186 y 240.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 234-235.

ATHA. Secc. Histórica, DAH 3.258-1.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	4,3	3,7	5,7	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE GORDOA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE GORDOA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ibarguren
COORDENADAS	42.861824, -2.277585

IGLESIA DE SAN MARTÍN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XV
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio restaurado
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Parroquia de los siglos XV-XVI, dedicada a San Martín. Construcción de piedra de sillería, con fuertes raíces románicas. Posee planta rectangular con una única nave cubierta mediante bóveda de cañón. Son las cabezas talladas con incisiones macladas que se muestran en varios elementos de madera sustentadores de la cubierta que asoman al costado sur del templo, unido a las labores ornamentales toscamente labradas de motivos populares que exhibe la balaustrada del coro en su interior, dos fieles testimonios de la ornamentación de motivos populares de los s. XVI y XVII.

La entrada al interior de la iglesia se realiza bajo un arco conopial, una vez dentro del sencillo pórtico que se abre al exterior mediante un arco de sillería.

Retablo mayor barroco, rococó, de finales del siglo XVIII, obra de Joaquín de Berasategui. Este alberga imagen de S.Martín, de transición del barroco al neoclasicismo.

Retablo lateral de la Virgen del Rosario, neoclásico, de fines del siglo XVIII.

Retablo lateral de S.José, barroco-rococó, de fines del siglo XVIII, de la misma autoría que el retablo mayor.

Pila bautismal de la primera mitad del S.XVIII.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 491.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 239.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,5	6,0	4,9	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MARTÍN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,9**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MARTÍN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ibarguren
COORDENADAS	42.861801, -2.277711

BOLATOKI DE IBARGUREN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Recientemente restaurado y bien mantenido.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	4,7	4,3	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE IBARGUREN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE IBARGUREN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ibarguren
COORDENADAS	42.860692, -2.277626

FUENTE-ABREVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1976
ESTADO CONSERVACIÓN	El entorno está mantenido pero el elemento presenta signos de deterioro progresivo.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pantalla.

En un pequeño ensanche junto al cauce del arroyo Sobilarte, se desarrolla el conjunto fuente-abrevadero, construido en 1976. Hasta esta fecha, en este mismo paraje se encontraba la sencilla construcción que bajo tejado a una vertiente acogía en su interior al lavadero.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 218 y 240.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 241.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,0	3,3	3,4	6,0	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872402, -2.284684

IGLESIA PARROQUIAL DE SAN MIGUEL

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Presencia de vegetación en cornisas. Junto a torre campanario inscripción de reparado el 2 del 1946. En 1991, se realiza reparación de las cubiertas, retejado y limpieza exterior de la maleza que cubría una parte de los muros.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Dedica su iglesia a San Miguel, templo de buena traza y planta rectangular, propia del siglo XVI, con transformaciones a mediados del XVIII que rehacen sus bóvedas a cota inferior de las originales. Tiene nave de tres tramos, cubierta por bóvedas de nervios diagonales el primero, lunetos el segundo y cañón el último. Adosada al primer tramo, en el lado del Evangelio, la nave abre una capilla construida en el comienzo del siglo XVII, y al lado opuesto la sacristía, obra del XVI, cubierta por bóveda polícroma de nervaduras esmeradas. A su lado está la portada barroca del acceso, adintelada y flanqueada por pilastras que reciben frontón partido. En el ángulo sudoeste se alza la torre, construida su planta cuadrada en sillería y elevada en dos cuerpos rematados por saliente cornisa. Carente de arcos para campanas, resulta ser una parte inicial de otra pretendida mayor, aunque inacabada.

BIBLIOGRAFÍA

LABORDA YNEVA, J. (2003): Álava. Iglesias restauradas. Págs. 272-273.
PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 498.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 250.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,9	7,3	7,4	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA PARROQUIAL DE SAN MIGUEL**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **7,4**

DENOMINACIÓN **IGLESIA PARROQUIAL DE SAN MIGUEL**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	1. Alto		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.871436, -2.276962

ERMITA DE NUESTRA SRA. DE ARZANEGUI

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Adosada al cementerio, en un pequeño alto junto a la carretera hacia Eguino. Punto de vista estratégico, con peñas y cueva de La Lece de fondo.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

En la visita pastoral del Licenciado Martín Gil, en 1556 se citaba esta ermita de Nuestra Sra. "con cofrafía", junto con las de San Pedro y San Juan. De las tres, sólo queda la primera, hoy capilla del cementerio y, en el medievo, parroquia de la aldea de Arzanegui, hace siglos despoblada.
Portada. Vano con arco de medio punto y dovelaje de areniscas sin decorar.
La construcción actual es obra de fines del s. XVI o comienzos del XVII. Su cabecera, recta, se cubre en el interior por bóveda con nervios cruzados en diagonal y apeados en ménsulas lisas. El arco fajón, de medio punto, descansa sobre pilastras con capiteles moldurados sin decorar. En su exterior, se aprecian lápidas romanas. En los muros del cementerio, se aprecian restos de un can biselado con decoración de estrías, y fragmentos de fustes de columnas, procedentes del templo medieval de Arzanegui. Al despoblarse la aldea, la iglesia, convertida en ermita, fue común a Ilarduya y a Eguino. Quedan también restos de la iglesia románica, insertos en capitel conservado en la parroquia de Ilarduya.
Retablo mayor muy repintado, del s. XVI.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 503.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 245.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,7	7,0	6,0	7,3	6,3

DENOMINACIÓN **ERMITA DE NUESTRA SRA. DE ARZANEGUI**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **7,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE NUESTRA SRA. DE ARZANEGUI**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872495, -2.285186

BOLATOKI DE ILARDUIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Entorno y accesos bien mantenidos y cuidados.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Juego de palma a cuatro "de la Llanada".
Juego de bolos descubierto junto a la iglesia.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 81.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,7	5,0	6,9	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE ILARDUIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE ILARDUIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- El 70% de los visitantes pagaría ticket por visitar el conjunto monumental o ruta (si existiera) al que pertenece el bien patrimonial pero la población local no tiene interés en invertir en él.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872589, -2.284909

FUENTE-ABREVADERO DE LA CARRETERA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1933
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesidad de rehabilitación, deterioro intermedio, cubierta por vegetación. Situada en arcén de carretera, a una cota más baja. Señales de peligro rodean la fuente como advertencia a los vehículos.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pilar exento.

Al borde del eje divisor de barrios, en la salida del pueblo por el oriente, hundida y encajada se sitúa el binomio fuente-abrevadero. El agua que abastece a este conjunto procede de la antigua fuente "vieja", distante esta última unos 300 metros más al norte, junto al arroyo Amezu.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 218.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 253.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
3,9	3,3	4,6	4,3	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA CARRETERA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA CARRETERA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	1. Con problemas	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Existe riesgo de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas que amenazan la integridad del bien.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **4,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872247, -2.284866

LAVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1954
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Estructura de cubierta de madera y tejas renovada. Junto al área de juegos entre la iglesia y el lavadero.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lavadero cubierto.

Al sur de la iglesia y lindero al río, se construyó en 1954. El pilón lleva una doble compartimentación, el "de lavado" y el "de aclarado".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 219.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 252.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,5	6,3	6,6	7,3	5,7

DENOMINACIÓN **LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,6**

DENOMINACIÓN **LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,7**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872453, -2.284923

PUENTE DE LA IGLESIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Tablero en buen estado, arco prácticamente sin visibilidad por la vegetación que lo cubre. Requiere tareas de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Este puente sirve de acceso a la iglesia parroquial, salvando el pequeño arroyo que discurre, encauzado en este tramo entre dos muros.

Ejemplar de un sólo ojo, cimentado parcialmente sobre la roca natural, rematado por un arco de medio punto, cuya boquilla es de dovelas regulares de pequeño tamaño y de naturaleza arenisca con las superficies picadas. La bóveda es de sillarejo con las superficies picadas y rejunteado con un cemento antiguo. La fábrica del resto del puente es de mampostería muy irregular y con rejunteado de cemento.

El suelo de la vía posee un pequeño tramo de empedrado siendo el resto de hormigón. El perfil es ligeramente alomado. La vía, a su vez, se encuentra delimitada con un pretil de ortostatos y rejunteado con cemento antiguo.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 418.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 248.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,2	6,3	6,9	7,0	4,6

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LA IGLESIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LA IGLESIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Ilarduia
COORDENADAS	42.872399, -2.284546

FRONTÓN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Frontis en cabecera de la iglesia. Se aprecia fisura reparada. Dispone de chapa metálica.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El espléndido marco superficial que ofrece la cabecera de la iglesia parroquial de San Miguel, es aprovechado como frontis del frontón abierto que allí se desarrolla.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 250.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,8	8,0	6,9	7,3	5,1

DENOMINACIÓN **FRONTÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **8,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **FRONTÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **5,1**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Urabain
COORDENADAS	42.863338, -2.293416

IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA EN URABAIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Aparente buen estado de conservación general. Presenta síntomas de deterioro progresivo.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Obra de sillería realizada en el s. XVI con algunos fragmentos de lápidas romanas incrustados en sus muros. Recorre el perímetro del templo una cornisa moldurada bajo el alero.
En la primera mitad del s. XVIII Gregorio de Aguirre adosó un pórtico campanario al norte. Tanto los dos arcos carpaneles del pórtico como los huecos para las campanas van moldurados.
A fines del s. XVI, se le añade una espadaña culminada en frontón triangular con bola al centro. Portada del XVI.
Planta rectangular de tres tramos cerrados por bóvedas de terceletes con claves lisas.
El contenido mueble se reduce a tres retablos colocados en la cabecera. El central barroco y muy ostentoso en su decoración. Tiene sagrario del s. XVII.
La sacristía guarda una cruz de metal con brazos flordelisados, decoración incisa y la efigie de Cristo Crucificado en el anverso. Se fecha en el s. XVI.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 718.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 268.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	6,3	5,1	2,8	4,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA EN URABAIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA EN URABAIN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Urabain
COORDENADAS	42.863231, -2.294214

FUENTE-ABREVADERO DE URABAIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1895
ESTADO CONSERVACIÓN	El entorno no tiene mantenimiento aunque el elemento está en buen estado. Cubierto por placas de fibrocemento y ataques de vegetación en la estructura de madera.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pantalla o con frente arquitectónico.

Adosada al muro de contención de una casa labriega, se sitúa la fuente-abrevadero del pueblo. La fuente muestra centrado el cuerpo del pequeño depósito o arca. El frente del arca se fabrica en sillería, con un ventano cuadrangular de acceso, y con un remate a dos aguas en ligero voladizo y moldurado. Del sillar-antepecho del ventano surge el caño que vierte las aguas directamente al bebedero. Son varios los bebederos y de manera escalonada que han ido sumándose al original, todos ellos adosados igualmente al muro de contención del aterrazamiento superior. Sabemos por la inscripción que luce, el año que se instaló este servicio público "AÑO 1895".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 219.

PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Pág. 272.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	4,0	3,4	5,7	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE URABAIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE URABAIN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Asparrena
LOCALIDAD	Urabain
COORDENADAS	42.863574, -2.292452

FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1890
ESTADO CONSERVACIÓN	El conjunto fue objeto de arreglos entorno al año 1930.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Tripleta "en plazuela" con la fuente en pantalla.
FUENTE. La plazuela tiene forma de polígono irregular y está aproximadamente a medio metro de profundidad con respecto al suelo. La fuente está formada por una gran losa rectangular a modo de pantalla con restos del caño e inscripción. Encima otras dos losas con forma triangular que sujetan tejadillo a dos aguas.
ABREVADERO. Desde la pila de la fuente, el agua iría directamente a los abrevaderos.
LAVADERO. Planta cuadrada. Construido con mampostería de mediano tamaño y sillería arenisca en los esquinales. Tiene tejado de una única vertiente hacia el Norte, junto con cuatro vigas, de hierro y de madera. La pila es rectangular y las piedras lavanderas son lajas de arenisca.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 187 y 240.
PALACIOS MENDOZA, V. (1998): Inventario de arquitectura rural alavesa. Tomo VII – Llanada alavesa: Aspárrena, Salvatierra-Agurain y San Millán. Págs. 272-273.
ATHA. Secc. Histórica, DAH 1.855-20.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	5,3	3,7	5,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO-LAVADERO DE ABAJO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Dallo
COORDENADAS	42.873317, -2.468074

IGLESIA DE SAN PEDRO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesidad de mantenimiento y rehabilitación. Lavado diferencial del revoco de fachadas. Presencia de vegetación trepadora.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:		
	Camino de Santiago	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La iglesia de Dallo, dedicada a San Pedro, es obra del siglo XVI fabricada en mampostería. Tiene traza de una sola nave, repartida en dos tramos y provista del carácter común de los templos alaveses construidos en ese tiempo. Con menor dimensión que la nave en anchura y profundidad, la cabecera recta se cubre con bóveda nervada, apeada sobre repisas dispuestas sobre capiteles y decoradas con estrías y volutas. Abiertos en el lado de la Epístola, los huecos de iluminación trazan molduras en arcos y jambas. En este mismo lado está la sacristía, seguida de un pórtico rústico que preserva la sencilla portada del templo, compuesta en arco sin molduras. A continuación, la torre de planta cuadrada se adosa en el ángulo sudoeste. Es una pieza sencilla, repartida en dos tramos. Tiene el templo a los pies coro arquitrabado, provisto de labores de madera.
En 1994 fue reparado un contrafuerte, desmontada la cubierta, retiradas las tejas y la chilla y levantados los cabrios deteriorados. También fue reparada una de las cerchas, reforzando su tirante por medio de un perfil metálico. Tras el saneamiento de la techumbre fueron renovadas las partes deterioradas, sustituido el tablero y colocada la nueva teja, utilizando las nuevas como canales y las antiguas en buen estado como cobijas.

BIBLIOGRAFÍA

LABORDA YNEVA, J. (2003): Álava. Iglesias restauradas. Págs. 260-263.
PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 401.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	5,7	5,1	6,3	4,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Dallo
COORDENADAS	42.873240, -2.468029

CASA CURAL DE DALLO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Casa cural eliminada en actuación de control arqueológico en 2014. No es la edificación señalada en fichas de Gobierno Vasco.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La actuación realizada en el entorno de la iglesia de San Pedro de Dallo se ha centrado en la realización de un control arqueológico de la retirada de la casa cural.

El objetivo era posibilitar la detección de anteriores fases ocupacionales y permitir evaluar los daños que la nueva instalación podía cometer en esos hipotéticos restos. Dallo se cita en el siglo XIII con lo que podíamos contar, bajo el templo actual, de restos de anteriores edificaciones o de una necrópolis adscrita. La localización de unas lajas de un perfil cercano al templo, en el sector meridional, podría apoyar la existencia de esta fase ocupacional anterior.

El control arqueológico no ha permitido localizar, detectar o documentar elementos de interés ya que la cota resultante no ha sobrepasado en ningún momento la dejada por la casa cural demolida.

Los únicos elementos destacables se han podido documentar en las paredes del templo. La retirada de los enlucidos que enmascaraban San Pedro en esta franja meridional han permitido observar la caracterización de la sacristía antes de las reformas sufridas, posiblemente, en la última centuria.

Las obras de rehabilitación llevadas a cabo permiten observar todas estas fases con lo que una visita a San Pedro de Dallo permite ver las cicatrices que el paso del tiempo, y las sucesivas reformas, ha dejado en la fábrica del templo.

BIBLIOGRAFÍA

FERNANDEZ CARVAJAL, JA. (2014): Arkeoikuska, Investigación arqueológica, nº 2014. Pág. 52.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE DALLO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

Puntuación **0,0**

B.01 - Accesos	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

Puntuación **0,0**

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE DALLO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE AMENAZAS

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

Puntuación **0,0**

D.01 - Método del precio de mercado	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	#N/A		
	Puntos alcanzados	0	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE RENTABILIDAD ECONÓMICA

#N/A

#N/A

FALSO

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

Puntuación **0,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Dallo
COORDENADAS	42.874039, -2.470463

CRUCERO DE CRUZOSTE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesidad urgente de rehabilitación para evitar pérdida del elemento. Basa fracturada en unos de sus lados y cubierta de vegetación. Presencia de microorganismos en basa y columna.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Crucero de piedra situado en camino hacia Audikana, en un desvío.
Las cruces de término quedan vinculadas a los caminos. Situadas fuera de los núcleos urbanos y como guía y punto oracional para los peregrinos y viandantes. El crucero de Dallo, aún quedando fuera de los ramales del camino de peregrinaje, se encuentra muy próximo y dentro de su área de influencia.
Tipológicamente respondo a un rollo jurisdiccional, constando de tres gradas, dos circulares y una cuadrangular, sobre la que apoya una columna cilíndrica.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 123.
LÓPEZ DE GUEREÑU, G. (1998): Toponimia alavesa seguido de mortuorios o despoblados y pueblos alaveses. Onomasticon Vasconiae-5. Bilbo, Euskaltzaindia. Pág. 208

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	5,0	4,3	6,7	3,4

DENOMINACIÓN **CRUCERO DE CRUZOSTE**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO** - Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación. - El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno. - Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee. - Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor. - Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico. - Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes. **Puntuación** **5,0**
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES** - Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano. - Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades. - A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno. - Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva. - Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados. - Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local. - La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente. **Puntuación** **4,3**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

DENOMINACIÓN **CRUCERO DE CRUZOSTE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.935685, -2.512868

IGLESIA DE LA NATIVIDAD

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Se observan cubiertas renovadas.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pórtico de fines del siglo XVIII con tres arcos rebajados de piedra de sillería. Portada de fines del siglo XVI de arco de medio punto con rehundidos en jambas y trasdós.
Fábrica de planta rectangular, con cabecera recta más estrecha que la nave de dos tramos. Cabecera del siglo XVI cubierta por bóveda de lunetos, de la segunda mitad del siglo XVII. Nave cubierta por bóvedas, del siglo XVIII, de arista formando triángulos. Apeos en repisas. Nicho gótico con tracerías y calados. Contrafuertes.
Retablo mayor barroco, dorado, de mediados del siglo XVIII. Obra trazada por Juan Bautista de Jáuregui.
Sacristía con tres tramos de bóveda de lunetos. Restos de un retablo del siglo XVII.
Espadaña de sillería, con dos arcos de medio punto, convertida posteriormente en torre.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 422.
VELEZ CHAURRI, J. (2000): La escultura barroca en el País Vasco. La imagen religiosa y su evolución. Cuadernos de Artes plásticas y monumentales. Ondare (19).
VVAA. ECHEVARRIA GOÑI, P.L. (2001): Erretaulak. Retablos. Vitoria-Gasteiz. EJ-GV.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,9	8,3	6,3	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA NATIVIDAD**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **8,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,3**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA NATIVIDAD**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.938453, -2.515767

MOLINO DE ARTENOLA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	En ruina. Restos junto al puente Lucio.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Molino tipología "de cubo".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 363.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
3,2	2,7	3,1	5,0	2,0

DENOMINACIÓN **MOLINO DE ARTENOLA**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	1. En ruina/ Elem. discordante		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO**
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		- Cualquier inversión requiere la reconstrucción o consolidación del elemento.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **2,7**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **3,1**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE ARTENOLA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.934544, -2.513471

MOLINO DE URÍA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1538
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. En el exterior del edificio se encuentra un pescante de arco del antiguo molino, reconvertido en ´txoko´.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La documentación manifiesta la existencia de dos molinos en la jurisdicción de Elguea desde la primera mitad del siglo XVI. Quizás este molino sito en el barrio de Uría tenga su origen en uno de los dos ingenios preindustriales citados en la anterior noticia documental. Una primera referencia documental que parece hace mención explícitamente a este molino se fecha en 1673. Nos informa sobre el dueño – Francisca Hurtado de Luna y Esquivel y sobre la tipología del ingenio, incluida en el molino de rueda vertical. En el año 1845, el molino de Uría se construye de nueva planta, fecha que se refleja en el dintel de la puerta recordando tal acontecimiento ´AÑO DE 1845´.

Molino del que se conserva, una presa de gravedad, construida con mampostería arenisca irregular, sobre la que se han situado tres grandes losas también areniscas. En la orilla izquierda, a tres metros aguas arriba se encuentra la entrada del canal, la cual se presenta hoy día reformada con cemento. La continuación del canal ha sido excavada en la tierra y parcialmente construida con mampuesto irregular en aquellos lugares donde se acercaba demasiado al curso del río. El molino carece del cubo, tratándose de un molino de canal.

La estolda posee una planta cuadrangular. Existen dos bóvedas: una más alta en el sector más al fondo donde se ubican los rodetes, construida en su parte inferior con sillería arenisca y el resto con mampostería. La otra zona presenta una fábrica de mampostería en su totalidad. El arco de la embocadura de la estolda se construye con dovelaje arenisco (7 dovelas y clave central).

El edificio es de planta rectangular, construido con mampostería en su mayor parte y sillería arenisca en esquinales, puertas y ventanas, cubriéndose con tejado a dos aguas orientado según el eje E-O.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 325.
A. Real Chancillería de Valladolid, año 1538-1548.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos n° 5.574, año 1673, fecha 12-01-1673.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos n° 5.594, año 1695, fols. 632-645.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos n° 206, año 1706, fols. 94-96.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,2	7,3	4,6	3,0	6,0

DENOMINACIÓN **MOLINO DE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **3,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.933979, -2.513974

PUENTE DE "EL MOLINO"

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Tablero asfaltado. Barandilla de protección metálica. Presencia de vegetación en arco que dificulta inspección visual.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de un arco sobre el río Uragana.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 456.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,0	4,6	7,0	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE DE "EL MOLINO"**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES**
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE "EL MOLINO"**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.938431, -2.515805

PUENTE DE LUCIO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Tablero asfaltado. Presencia de vegetación y maleza que impide inspección visual del arco.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de un arco sobre el río Uragana.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 456.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	4,3	4,0	6,7	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LUCIO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LUCIO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.933776, -2.513986

PUENTE DE URÍA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX-XX
ESTADO CONSERVACIÓN	Elemento discordante. Ampliación de hormigón junto a puente antiguo, que impide su visión por uno de sus lados.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de un arco sobre el río Uragana.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 456.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,2	3,3	4,6	5,7	3,1

DENOMINACIÓN **PUENTE DE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	1. En ruina/ Elem. discordante	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Cualquier inversión requiere la reconstrucción o consolidación del elemento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Elgea
COORDENADAS	42.933144, -2.515430

PUENTE ELGUEA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII-XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Restringido a uso peatonal. Paso rodado junto a él, al nivel inferior del río.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de un arco sobre el río Uragana.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 456.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,5	5,3	4,6	7,3	4,6

DENOMINACIÓN **PUENTE ELGUEA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE ELGUEA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etura
COORDENADAS	42.891656, -2.489578

IGLESIA DE NUESTRA SRA. DE LA ASUNCIÓN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Parte trasera de la torre caída y reconstruida. Presencia de vegetación trepadora en algún paramento de la parte trasera. Buena panorámica desde el mirador frente a la entrada de la iglesia.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Portada de arco de medio punto, del siglo XVI. Puerta con buenos herrajes. Otra puerta al oeste, medieval, de arco apuntado con arquivoltas y apeos baquetonados; tímpano sin decorar.
Fábrica del siglo XVI, rectangular con cabecera recta más estrecha que la nave de dos tramos. Cabecera cubierta por bóveda nervada con ligamentos rectos. Complicadas bóvedas nervadas en la nave, formando una especie de cruz en el primer tramo y una roseta en el segundo. Claves pintadas de Cristo bendiciendo, S.Juan, S.Pedro, Sta. Catalina y florones así como medallones, de S.Juan Evangelista y S.Pablo. Claves pintadas. Apeos en ménsulas y en medias columnas. Ventana de arco de medio punto.
Retablo mayor renacentista, dorado, de la primera mitad del siglo XVII, obra probablemente de Pedro de Unzueta.
Dos retablos laterales barrocos, rococós, dorados, de fines del siglo XVIII.
Pila bautismal con pilar cilíndrico y siete medias columnas adosadas.
Sacristía del siglo XVII con bóveda de círculos concéntricos y nervios radiales. Discreta cajonería y orfebrería. Confesionario barroco.
Torre cuadrada. Arcos de campanas de medio punto. Óculos.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 428.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,9	8,3	6,3	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE NUESTRA SRA. DE LA ASUNCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **8,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,3**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE NUESTRA SRA. DE LA ASUNCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etura
COORDENADAS	42.891964, -2.489883

FRONTÓN de ETURA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Frontón cubierto de pared izquierda.
Frente derecho abierto con pilares circulares de hormigón sobre los que descansan las cerchas de madera de la cubierta, compuesta por tablero y teja.
Construcción reciente.

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	3,7	4,0	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FRONTÓN de ETURA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FRONTÓN de ETURA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etura
COORDENADAS	42.892696, -2.489197

FUENTE VIEJA-LAVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesita rehabilitar, elemento patrimonial y entorno. Cubierta del lavadero y estructura presenta deficiencias.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

FUENTE. Fuente aljibe. La primera noticia que disponemos de la fuente se remota a comienzos del último tercio del siglo XVIII, año de 1770, con ocasión del pago a los maestros canteros por el encañado. La fuente se encuentra bajo las escaleras que dan acceso al lavadero. Está separada de este por una tapia para evitar que la fuente, al estar a menor cota, deje sin agua al lavadero. El depósito de captación está directamente construido sobre roca natural y tiene unas escaleras de acceso en piedra, cuya continuación hacia el exterior está ocupada por el lavadero. Las paredes del interior del depósito de captación son de mampostería caliza. El arco esta rebajado y adovelado. La fuente tiene como particularidad, una estela reaprovechada, utilizada como clave central del arco del depósito de captación. La estela es de tipología discoidal en cuyo centro se encuentra taladrada en relieve una cruz de Malta.

LAVADERO. El lavadero tiene planta rectangular y está abierto tanto por el Este como por el Sur. Posee un tejado de dos aguas sujeto con vigas de madera, una de las cuales se sitúa dentro del pilón, y cubierto de tejas, orientado según el eje Norte-Sur. El edificio está construido en su integridad en mampostería caliza con cemento en las juntas. La alberca está en la mitad oriental del lavadero, sin estar cubierta por el tejado la mitad Este. Se alimenta desde el ángulo NE con el agua procedente del abrevadero que hay al otro lado del camino, y tiene el desagüe en la esquina opuesta. Su forma es trapezoidal. Únicamente posee un lado practicable, mirando hacia el Este.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 189 y 220.
A.T.H.A., Scc. Municipales Etura, N.T. 3, Caja 33
A.T.H.A., Scc. Municipales Etura, N.T. 4, Caja 33

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,2	7,0	6,0	6,7	5,1

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA-LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **7,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA-LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **5,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etura
COORDENADAS	42.892821, -2.489268

FUENTE-ABREVADERO DE ABAJO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente, aunque presenta algún elemento discordante como por ejemplo los caños.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pantalla.
Junto a fuente-abrevadero, otra fuente más actual con inscripción "ETURA 1995".

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 220.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,9	6,3	6,0	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE ABAJO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE ABAJO**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etura
COORDENADAS	42.895277, -2.490484

FUENTE-ABREVADERO DE ARRIBA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación del abrevadero, necesidad de adecuación del entorno.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente - bomba.
Abrevadero rectangular, exento.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 220.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	3,0	3,1	7,0	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE ARRIBA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,1**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE ARRIBA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etxabarri-Urtupiña
COORDENADAS	42.868601, -2.501154

IGLESIA DE LA PURIFICACIÓN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Lavado diferencial del revoco, presencia de vegetación en cornisas de la espadaña, deficiencia puntual de fisura en paramento vertical lateral.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pórtico de tres arcos de medio punto. Portada renacentista, plateresca, de la primera mitad del siglo XVI, con arco de medio punto, medallones con rostros humanos sostenidos por animales fantásticos en las enjutas, dos columnas acanaladas y renacientes con candelieri en el tercio inferior de los fustes y entablamento con ángel y aves en el friso. De esa portada procedía nicho avenerado con Padre Eterno entre pilastras.
Fábrica del siglo XVI. Planta rectangular y cabecera recta. Bóvedas nervadas de terceletes en los tres tramos, el primero también con octogono. Claves lisas. Apeos en medias columnas. Dos óculos y un arco de medio punto. Contrafuertes.
Retablo mayor renacentista, plateresco, reformado posteriormente. Dos cuerpos de tres calles y remate. Sagrario del filo de los siglos XVI-XVII, obra de Martín de Ochoa.
Retablos laterales de la Virgen del Rosario y de S.José, barroco y neoclásico respectivamente.
Baptisterio del siglo XVI con acceso por arco rebajado. Restos de la portada: columnas renacientes y rostros humanos. Pila bautismal con gajos en la taza y pilar liso.
Sacristía del siglo XVI. Bóveda nervada de terceletes y combados apeados en ménsulas. Buenas cajonería y orfebrería. Muy buenos relieves procedentes del segundo cuerpo del Sagrario.
Curiosa pila de agua bendita, avenerada, con pie curvado, de principios del siglo XIX.
Espadaña de principios del siglo XIX. Tres arcos de campanas. Remate triangular.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1975): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo IV, La Llanada Alavesa Occidental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 336.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,5	7,3	6,9	6,3	5,4

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA PURIFICACIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA PURIFICACIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etxabarri-Urtupiña
COORDENADAS	42.867994, -2.501684

ESTELA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Deterioro y desgaste propio de exposión en el exterior. Presencia de microorganismos.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Estela reubicada en zona ajardinada, junto a abrevaderos.

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,7	4,0	6,7	3,7

DENOMINACIÓN **ESTELA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **ESTELA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- El 70% de los visitantes pagaría ticket por visitar el conjunto monumental o ruta (si existiera) al que pertenece el bien patrimonial pero la población local no tiene interés en invertir en él.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etxabarri-Urtupiña
COORDENADAS	42.870368, -2.483537

FUENTE DE LA PROVINCIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1846
ESTADO CONSERVACIÓN	Desgaste de piedra bajo el caño, en el frente de la fuente.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pilar exento, situada a las afueras del pueblo.
Inscripción "AÑO DE 1848" en el frente. Caño de bronce con decoración de rostro aleonado, que vierte sobre pileta semicircular.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 219.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	4,0	3,4	5,7	3,1

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PROVINCIA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PROVINCIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etxabarri-Urtupiña
COORDENADAS	42.867645, -2.499606

FUENTE VIEJA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Fuente en estado de ruina, prácticamente oculta por la maleza en mitad de un terreno de cultivo privado. Sin protección, sin acceso.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente aljibe que se halla semienterrada, consiste en un pequeño edificio, con aparejo de rajuela, reservando la arenisca para el recerco del vano y los esquinales. El tejado, casi desaparecido en la actualidad, es a dos vertientes, utilizando grandes losas de caliza de planta rectangular. En cuanto al depósito de captación, en forma de bóveda de canon realizada al igual que el resto del edificio con rajuela, sin ser esto una continuación del arco de la parte central de la fuente, que se encuentra a mayor altura. Este arco frontal, es de medio punto adovelado y con clave central, realizado con siete dovelas de arenisca de buena factura. El último elemento de la fuente estaría situado bajo el arco y consistiría en una bomba de mano de tipología moderna, actualmente en desuso que extraía el agua del interior de la fuente.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 188.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
3,4	4,7	2,6	3,3	3,1

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	1. En ruina/ Elem. discordante		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Cualquier inversión requiere la reconstrucción o consolidación del elemento.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **2,6**

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	1. Con problemas	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Existe riesgo de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas que amenazan la integridad del bien.

- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.

- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.

- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.

- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.

- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **3,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.

- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.

- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.

- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.

- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.

- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.

- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Etxabarri-Urtupiña
COORDENADAS	42.868300, -2.501612

FUENTE-ABREVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1803
ESTADO CONSERVACIÓN	Desgaste de piedra, más acusado en zona inferior. Actualmente adosado a separación de parcela privada.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pilar exento.
Inscripción donde se intuye "AÑO DE 1803".
Actualmento no existen restos del abrevadero junto a la fuente, únicamente el canal de conexión. Quizás sean las cuatro piletas rectangulares reubicadas junto a la estela en la zona ajardinada. También se encuentra parte de un lavadero en el jardín junto a la iglesia.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 219 y 240.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	4,0	3,4	7,0	3,1

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- El 70% de los visitantes pagaría ticket por visitar el conjunto monumental o ruta (si existiera) al que pertenece el bien patrimonial pero la población local no tiene interés en invertir en él.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.893327, -2.511991

IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XV
ESTADO CONSERVACIÓN	Lavado diferencial del revoco, presencia de vegetación en salientes de fachada. Rotura puntual de canalón de pórtico de acceso. Necesidad de mantenimiento de cubiertas.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Construcción de finales del siglo XV, pero "maestrada" a fines del XVIII o principios del XIX. Planta de salón con cabecera y dos tramos. La cabecera, cubierta con bóveda de crucería con terceletes, ligaduras y claves lisas, tiene a los lados unos arcos de medio punto profundos, abiertos a capillas. El de la izquierda sirve de acceso a la capilla de San Antonio, y el de la derecha a la sacristía. El primer tramo, de igual bóveda que la cabecera lleva en sus claves de toscos relieves a Cristo coronado, con la bola del mundo y bendiciendo, y el Tetramorfos. El segundo tramo es de crucería estrellada, con claves lisas.

Pórtico de dos arcos moldurados de medio punto de sillería, apoyados sobre pilastras con impostas también molduradas. Techo de viguetaje. Se construyó en 1795.

Portada sencilla, adintelada con orejas en su parte superior y puerta de clavos.

Torre esbelta y elegante. Se comenzó en 1771 y se terminó en 1780. El cuerpo inferior de planta cuadrada se transforma en ochavado mediante corte en las aristas que sube progresivamente en línea curva hasta formar un ochavo con cuatro caras más anchas, donde van los arcos de las campanas y cuatro más estrechos. El corte del NE cae perpendicular sin formar curva alguna. Termina en alta cornisa con jarrones en los extremos y la cubre una cúpula con linterna de ocho caras y capitel piramidal que remata en una corona de hierro con una bola y cruz del mismo metal.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1975): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo IV, La Llanada Alavesa Occidental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 439.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,2	5,7	6,9	6,3	6,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SRA.**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.899093, -2.502038

CASTILLO DE LOS GUEVARA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XV
ESTADO CONSERVACIÓN	Ruinas del gigatesco torreón que fue la torre principal del castillo. Punto de vista estratégico de la Llanada.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección básica

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Conjunto monumental junto a la Torre Palacio. Del castillo hoy quedan escasos restos. Se desconoce la fecha exacta de construcción del edificio aunque se puede fijar sus inicios en torno al siglo XV. Además hay bastante desacuerdo en cómo sería el la traza original de su plano. La información más fehaciente que llega hasta nosotros es la de los planos que se hicieron del mismo en la primera Guerra Carlista. Sea como fuere las dimensiones del castillo nos hablan de una construcción de tamaño mucho mayor a las demás construcciones fortificadas de la zona en las que suelen ser edificios de la tipología Sajazarra-Cuzcurrita. Para la descripción de los restos seguimos aquí también los trabajos de Micaela Portilla.

BIBLIOGRAFÍA

LLANOS, A. (2006): Una arquitectura defensiva. Castillos y Torres Fuertes del País Vasco. Pág. 17.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,7	7,7	6,0	7,0	6,0

DENOMINACIÓN **CASTILLO DE LOS GUEVARA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	1. En ruina/ Elem. discordante		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	3. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Cualquier inversión requiere la reconstrucción o consolidación del elemento.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su puesta en valor se verá potenciada si se actúa junto con otros elementos de carácter más intangible, con los que está relacionado.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **7,7**

B.01 - Accesos	1. Mayor de 3km		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	3. Mucho		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a visitantes con interés específico de acceder al elemento.

- Gran importancia simbólica en su zona. Su puesta en valor debería orientarse a ampliar su ámbito de conocimiento.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **CASTILLO DE LOS GUEVARA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	3. Protegido	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	2. 5<9 publicaciones	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- El bien está recogido en el catálogo patrimonial de Gobierno Vasco o normativa local. Este hecho facilita la obtención de ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Se trata de un elemento reconocido fuera de los límites comarcales, hay que potenciar este conocimiento para llegar a más público.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.896817, -2.505324

TORRE PALACIO DE LOS GUEVARA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIII-XIV
ESTADO CONSERVACIÓN	En el año 1964 fue restaurada la torre Noroeste y parte del muro de poniente, por la Diputación Foral de Álava. Esta intervención tuvo su continuidad en el año 2000. En la actualidad, presencia de vegetación en paramentos y fisuras de las cuales se desconoce evolución.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Calificado. Protección especial

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Conjunto monumental junto al Castillo. La torre palacio hacía las funciones de vivienda de esta ilustre familia y sus criados. Consta de cuatro torres en las esquinas de su planta rectangular con dependencias intermedias que unían las mencionadas torres en torno a un patio central en el que también había un pozo de agua. Obra de mampostería con sillares en los ángulos. Siguiendo las notas de la principal investigadora del enclave, Micaela Portillo, podemos decir que representa un lugar estratégico de primera magnitud, desde donde los Guevara pudieran ejercer un fuerte control de los pasos que se dirigían hacia Guipúzcoa por Elguea, Gamboa y el túnel de San Adrián, así como los que se dirigían a Navarra por Huarte-Araquil. Dominando pues toda la Llanada oriental tratarán de su influencia por el resto de la Llanada Alavesa, zona de conflicto entre Navarra y Castilla hasta el siglo XIV. Fue el general Zurbano quien lo hizo destruir, con trece casas del pueblo, en la primera guerra carlista.

BIBLIOGRAFÍA

LLANOS, A. (2006): Una arquitectura defensiva. Castillos y Torres Fuertes del País Vasco. Pág. 17.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
7,5	8,0	7,1	9,0	6,0

DENOMINACIÓN **TORRE PALACIO DE LOS GUEVARA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	3. Mejor ejemplar		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	3. Muy alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Sus características lo convierten en el mejor referente de su tipología en la zona.

- Su puesta en valor se verá potenciada si se actúa junto con otros elementos de carácter más intangible, con los que está relacionado.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **8,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	3. Mucho		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Gran importancia simbólica en su zona. Su puesta en valor debería orientarse a ampliar su ámbito de conocimiento.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su potencial para atraer turismo trasciende los límites administrativos de la comarca y crea interés en la zona.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **7,1**

DENOMINACIÓN **TORRE PALACIO DE LOS GUEVARA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	3. Protegido	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	2. 5<9 publicaciones	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- El bien está recogido en el catálogo patrimonial de Gobierno Vasco o normativa local. Este hecho facilita la obtención de ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Se trata de un elemento reconocido fuera de los límites comarcales, hay que potenciar este conocimiento para llegar a más público.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **9,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.892725, -2.513036

ESCUELAS DE GEBARA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Deficiencias puntuales y algún elemento discordante de fachada a carretera. Actualmente centro social o similar.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,0	4,3	5,7	7,3	6,6

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.892565, -2.513091

BOLATOKI DE GEBARA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Los tableros, tanto del fondo como los laterales han sido renovados, también el suelo de la pista de goma.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Palma de cuatro de la Llanada. Juego de bolos al aire libre, de planta rectangular. Está situado frente a la escuela de la localidad, orientada según el eje N-S. La pista es de goma (anteriormente fue de arcilla apisonada y se encuentraba hundida unos 10-15 cm con respeto al suelo adyacente). El pato es una pequeña tabla entre el tablón guía y la pared de la escuela. El tablón guía recorre la mayor parte de la pista. Está formado por cinco tablas. La pista esta recorrida por apartaderos de madera. En el extremo Sur del juego de bolos se encuentra el tablero de fondo construido con varias tablas dispuestas horizontalmente y apoyadas unas encima de otras por su cara mas estrecha. Gozan de una protección de goma. También tenemos dos bancos construidos con dos grandes vigas de madera a lo largo del lado oriental del juego de bolos.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 66.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	3,7	6,3	7,3	3,7

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,3**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- El 70% de los visitantes pagaría ticket por visitar el conjunto monumental o ruta (si existiera) al que pertenece el bien patrimonial pero la población local no tiene interés en invertir en él.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.895159, -2.512597

FUENTE VIEJA DE GEBARA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Con dificultad para localizarla entre la vegetación y maleza. Junto al río y cerca del lavadero. Necesaria intervención para evitar deterioro progresivo, incluso pérdida del elemento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente en pantalla.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 220.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	6,0	5,4	5,0	3,1

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA DE GEBARA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- El 70% de los visitantes pagaría ticket por visitar el conjunto monumental o ruta (si existiera) al que pertenece el bien patrimonial pero la población local no tiene interés en invertir en él.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Gebara
COORDENADAS	42.895492, -2.511943

LAVADERO DE SANTA CATALINA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Cubierta renovada y fachadas restauradas. Falta rehabilitación del interior, pileta en estado de serio deterioro.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lavadero cubierto.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 220 y 241.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,2	5,3	6,0	7,0	6,3

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE SANTA CATALINA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE SANTA CATALINA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Hermua
COORDENADAS	42.915452, -2.480181

IGLESIA DE SAN PEDRO EN HERMUA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Cubiertas en buen estado de conservación. Recomendable tareas de mantenimiento en paramentos de fachada.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Planta rectangular, con cabecera más estrecha que la nave y cubierta por bóveda de arista. La nave tiene dos tramos con bóvedas de terceletes y claves lisas. Se apea esta cubierta en pilares ochavados, con basas de cierto sabor gótico, aunque fechables en el s. XVI. Los vanos, abiertos al costado sur son un óculo y un ventanal, hoy cegado, que remata en arco con molduras que corren asímismo por las jambas. La rosca del óculo se decora con molduras de arista viva. Estos elementos señalan la fecha de la construcción del templo, seguramente en el s. XVI avanzado. El templo fue maestrado en época neoclásica, con cornisa lisa y molduras muy salientes, corriendo a lo largo de las paredes del mismo.

En 1656 se ajustaba la construcción de la bóveda, muy restaurada y en parte de madera hoy día. El prebisterio es posterior, se erigía a la vez que la torre y la sacristía, en 1748.

Pórtico rural. Se cubre de cielo raso y se cierra por balaustrada de madera sin tallar.

Portada medieval. Arco de medio punto con triple arquivolta de arista viva, lo mismo que las jambas. Carece de ornamentación.

Coro. Tiene por antepecho una balaustrada de metal. La obra de carpintería del mismo se realizó en 1723.

Torre. Construcción popular edificada al NE del templo. Se trata de una obra de mampostería de base cuadrada con sillares en los ángulos y sólo dos huecos de campanas rematados en arco.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 485.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,4	6,7	6,9	6,7	5,4

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO EN HERMUA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN PEDRO EN HERMUA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	1. Alto		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Hermua
COORDENADAS	42.916666, -2.478087

ERMITA DE SAN MARTIN DE TOURS

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVII
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación general. Presencia leve de deterioro de revestimiento de pintura en zona inferior de fachada, junto a bajante de pluviales. Elemento discordante, registro de instalación eléctrica, junto a puerta de acceso.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Situada en el centro del pueblo. Reconstruida varias veces, tiene hoy escaso valor artístico, aunque fuerte solera histórica y popular. Prueba su antigüedad un curioso ventanal que puede situarse en épocas del románico muy primitivo y hasta enraizarse acaso en tradiciones prerománicas. Se trata de un vano muy estrecho, situado en la cabecera de la ermita, y rematado en un arco de herradura, muy pronunciado, con triple muesca en arquivoltas y jambas.
La ermita tuvo bóveda que necesitaba reparos en 1759 y que se rehizo en 1798. Su cubierta actual es de viguería.
Imagen de San Martín neoclásica. Es obra de Alejandro de Valdivieso, quien la ejecutó y pintó en 1849. Esta imagen sustituyó muy posiblemente a una antigua retirada, como tantas otras en momentos de incomprensión hacia lo medieval.
Una de las fiestas populares más antiguas y de mayor tradición en la provincia, la fiesta del "Barte" o pan de maíz, se celebra en esta ermita.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 489.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,8	7,0	6,3	6,7	7,1

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SAN MARTIN DE TOURS**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,3**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SAN MARTIN DE TOURS**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar en su totalidad los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **7,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Hermua
COORDENADAS	42.915622, -2.478624

LAVADERO DE HERMUA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesidad de rehabilitación interior.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lavadero cubierto.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 221.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,5	5,3	4,3	7,0	5,4

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE HERMUA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE HERMUA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Hermua
COORDENADAS	42.913814, -2.478603

PUENTE DE BOLINZAR

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación, aunque poca visibilidad debido a la vegetación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente situado en el sur del pueblo, en el camino que se dirige de este lugar hacia los montes de Aldai y otros núcleos poblacionales, ayudando a vadear el río Mayor o Barrundia. Ejemplar de dos ojos que voltean en arcos de medio punto, de roscas adoveladas con el despiece regularizado de tamaño medio, y las superficies picadas y rejunteadas con cemento antiguo o tradicional. Las bóvedas se fabrican de mampostería concertada, reservando los sillares con superficies picadas para los esquinales, asimismo una buena parte de las mismas se recubren con hormigón. La pila central del puente es de planta rectangular, construida con tres hiladas de grandes sillares areniscos de buena factura, que aguas arriba sobresalen de la planta del puente, estrechándose, hasta formar un tajamar de planta triangular.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 437.
AZKARATE GARAI-OLAUN, A., PALACIOS MENDOZA, V. (1996): Arabako zubiak / Puentes de Álava, Bilbao. Págs. 237-238.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	6,0	4,6	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE DE BOLINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE BOLINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.914895, -2.462932

IGLESIA DE SAN MILLÁN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesario tareas de mantenimiento.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Dedicada a San Millán, la iglesia parroquial de Larrea cuenta con una notable peculiaridad, del todo infrecuente no sólo en Álava sino en cualquier otra parte: conserva la fábrica de su traza primitiva, románica, y adosada a su costado la nueva, del siglo XVI, considerablemente más amplia. La iglesia medieval forma un espacio rectangular con cabecera recta, ensanchado parcialmente en el costado del Evangelio y cubierto todo por bóveda de cañón, separada en sus tramos por arcos fajones sobre modillones. Adosada a la traza primitiva en su costado de la Epístola, la nueva iglesia es de una sola nave con tres tramos equivalentes, el primero presbiterio, provisto de sendas capillas abiertas en sus flancos. Cierran los espacios bóvedas nervadas, unificados sus apeos por cornisa clasicista corrida, remate visual del recrecimiento de los muros ocurrido en el siglo XVIII. La capilla del lado del Evangelio, propia del siglo XVI, cierra con terceletes; y la otra, renacentista, tiene óvalos moldurados y nervios radiales. Adosada a ella la sacristía, ochavada y clasicista, tiene cúpula de gajos. A los pies está el coro y a su lado la torre, levemente girada con relación a los ejes del templo. Se trata de una elegante pieza construida en el siglo XVIII y compuesta por dos cuerpos de planta cuadrada. Tiene el templo un pórtico adosado entre la sacristía y la torre.

Entre 1996 y 1998 se realizaron las tareas de recuperación de la iglesia románica, saneamiento de su exterior y de las cubiertas, reparación de lesiones y la demolición de la casa cural, para devolver esbeltez visual a la torre.

BIBLIOGRAFÍA

LABORDA YNEVA, J. (2003): Álava. Iglesias restauradas. Págs. 274-279.

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 517.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,6	7,3	6,6	6,3	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MILLÁN**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,6**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MILLÁN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.915792, -2.459905

BOLATOKI DE LARREA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1983
ESTADO CONSERVACIÓN	Construcción reciente, en buen estado de conservación aparente. Deficiencias puntuales, se observa fisura diagonal en esquina interior. Dotada de paneles solares en cubierta.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Es un juego de bolos cubierto a doble vertiente, de planta rectangular, orientada según el eje E-O. Esta construido en su mayor parte con ladrillos-bloque, pero con los esquinales y la parte baja de los muros construidos de mampostería caliza y arenisca. A lo largo del muro Sur se encuentran los ventanales y en el extremo Este del muro está situada la puerta. En el interior del edificio encontramos tres niveles del suelo.

El tablón guía transita por la mayor de la pista. Se encuentra inclinado hacia el muro Norte, donde la pista está a una cota mayor. Está formado por 6 tablas. Al final del tablón guía se encuentran los tacos. Son cuatro, de madera de sección circular y dispuestos en la forma que señala la modalidad practicada. Sobre el tablero de fondo se encuentra la inscripción que recuerda la fecha de construcción de la bolera: ´LARREA AÑO 1983´. Nos encontramos ante un elemento bastante reciente que está dotado de iluminación eléctrica.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 68.

JIMÉNEZ, J. (1970): El juego de Bolos en Álava. Diputación Foral de Álava, Consejo de Cultura. Pág. 13.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	3,0	5,7	7,3	5,1

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **5,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.916995, -2.461512

FUENTE VIEJA DE LARREA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Fuente en estado de abandono, cubierta totalmente por la maleza. Difícil acceso. Rotura de losa que cubre el depósito.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente-aljibe situada en el Norte del núcleo de Larrea, que actualmente está construida en su mayor parte de mampostería arenisca sin argamasa entre sus juntas. Goza de una cámara cubierta con una bóveda construida en rajuela que es una continuación del arco ojival situado en su embocadura realizado con mampuestos. La cámara está abierta hacia el Oeste. El tejado de la fuente esta aparejado con losas irregulares, es curvo y sigue el trazado del arco y de la bóveda de la cámara. En el fondo de la cámara, en la parte inferior del muro, se adosa el depósito de captación de la fuente, que se encuentra cubierto con una gran laja rectangular. En su cara frontal tiene otra gran laja arenisca en la cual se aloja un caño curvo de hierro.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 191.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,0	6,0	4,9	5,0	4,3

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,9**

DENOMINACIÓN **FUENTE VIEJA DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.915900, -2.459194

FUENTE-ABREVADERO DE LARREA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	S. XX
ESTADO CONSERVACIÓN	Actualmente sustituida por una fuente más moderna, en la misma situación que la anterior, junto a la báscula de pesaje.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Antigua fuente en pilastra, sustituida por fuente de hierro moderna.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 221.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	3,0	3,4	7,0	3,1

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.914807, -2.462149

LAVADERO DE LARREA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Se recomienda limpieza del fondo de la alberca.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lavadero cubierto. Edificio de planta cuadrangular, situado en el NE. del pueblo de Larrea. Está construido en su mayor parte con mampostería caliza y arenisca con cemento en sus juntas. No obstante en su única puerta, situada al Sur, encontramos sillería y en los esquinales sillarejo. En el interior, las paredes Sur y Este están revocadas con cemento, mientras que por el Oeste tiene todos los mampuestos al descubierto. El tejado se encuentra sujeto por unas vigas de madera y se encuentra cubierto de tejas. Dentro del lavadero encontramos en su mitad Norte la alberca. La superficie lavandera está formada por cinco grandes lajas de piedra caliza, que buzan hacia el interior de alberca. La luz entra desde un enorme ventanal, situado en el muro Norte, dividido en dos por una monolítica columna de arenisca de sección en forma de heptágono irregular. El lavadero esta alimentado por un tubo de hierro que viene de una pequeña presa de gravedad situada a unos pocos metros agua arriba.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 192.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,5	6,3	6,0	7,3	6,3

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **6,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,0**

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.917867, -2.463500

MOLINO DE LARREA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1660
ESTADO CONSERVACIÓN	Vivienda particular. Desde el exterior se observan pocos vestigios del antiguo molino.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Molino en desuso, que aprovechaba las aguas provenientes de un riachuelo, que era al mismo tiempo el canal, el cual al llegar a la altura del molino, se convertía en un cubo-presa de planta triangular, que se abocina en la entrada de del saetín. La presa cubo tiene dos tipos de fábrica como viene siendo normal en este tipo de cubos, en los que la mampostería irregular se utiliza en las paredes más alejadas del cubo, mientras que las más cercanas a la embocadura del saetín se utiliza sillería de muy buena factura y con un buen tratamiento en sus caras. La entrada al saetín ha sido también cuidada en su fábrica, ya que se ha utilizado losas de sillería en el suelo, para facilitar la caída del agua. Los saetines nos llevan hasta la estolda de planta rectangular. En su entrada nos encontramos con un arco que se encuentra desriñonado, de tipología escarzana, realizado con sillarejo. Pasado este arco se presentan dos arcos de medio punto adovelados y con clave central, teniendo entre si distinta altura, y apoyando ambos sobre un pilar central de sección cuadrangular. El edificio, de planta cuadrangular, tiene como material constructivo la mampostería irregular de caliza y arenisca, que se encuentra toda ella con un fino revoque de cal, en cuanto a su techumbre es de entramado de madera y teja curva, reparada en tiempos recientes. Las abundantes reformas que ha experimentado esta industria harinera a lo largo de su existencia – se remonta según las fuentes consultadas, al siglo XVII -, se reflejan claramente en la estolda.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 327.
A.H.P.A. Secc. De Protocolos, n° 3.322, año 1660.
A.H.P.A. Secc. De Protocolos, n° 1.748, año 1748; fols. 282-297.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
2,9	2,0	2,9	2,3	4,3

DENOMINACIÓN **MOLINO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	1. En ruina/ Elem. discordante		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO**
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		- Cualquier inversión requiere la reconstrucción o consolidación del elemento.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **2,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES**
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **2,9**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE LARREA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.916349, -2.461886

PUENTE DE ARRALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII-XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Mal estado de conservación, cubierto de vegetación. Accesibilidad visual con dificultad por encontrarse dentro de un recinto vallado, sin acceso.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pequeño puente sobre el río Arralde, al Este de la antigua torre de los Lazarraga. Ejemplar de un sólo ojo que voltea un arco de medio punto. La bóveda se asienta sobre sendas hiladas de grandes sillares. Las roscas se conforman a base de 11 dovelas realizadas en piedra arenisca de buena factura. Las notables dimensiones presentadas por el despiece de sendas boquillas unido a la corta anchura del puente determinan una reducida plementería. El sector sur de la bóveda se encuentra en mal estado por el marcado desprendimiento de algunos elementos del despiece. Los tímpanos apenas tienen entidad mostrando una fábrica de mampostería irregular. El puente se halla protegido en sus cuatro extremos por las correspondientes manguardias que llevan un desarrollo curvo y van construidas de mampostería irregular de medio y gran tamaño con ripios entre sus juntas. La aleta del suroeste esta desmoronada parcialmente pero se halla engarzada en su primera hilada con la que da asiento a la bóveda.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 419.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
3,9	4,3	2,6	6,0	2,6

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ARRALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	1. Sin uso		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- El hecho de que haya perdido su función original permite su adaptación a nuevos usos.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **2,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ARRALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	1. Muy deteriorado	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro impedirá sacar adelante cualquier acción que no pase por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.914941, -2.466514

PUENTE DE ARRICRUZ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX-XX
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesita intervención de retirada de plantas trepadoras y reparación de rejunteo de mampostería.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente situado en la salida de Larrea hacia Hermua.
Ejemplar de un solo ojo que voltea un arco de medio punto y bóveda sobre el arroyo del Acebal.
Los pretiles rectilíneos están realizados con mampostería irregular.
La vía ha sido remodelada, habiendo desaparecido sus elementos originales, estando pavimentada con asfalto.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 457.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,1	4,0	4,0	5,3	3,1

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ARRICRUZ**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES**
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	**Puntuación** **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ARRICRUZ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.913510, -2.463951

PUENTE DE ITURRALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1756
ESTADO CONSERVACIÓN	Ubicado en espacio de interés paisajístico, no es posible observar su aspecto debido a la vegetación que cubre la bóveda y tímpanos. Necesidad de limpieza para inspeccionar estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El puente vadea al río Mayor o Barrundia en el camino que surgiendo frente a la iglesia del pueblo pasa por el cementerio. Apoyado directamente sobre la roca natural y ubicado oblicuamente al curso del río. Se encuentra construido con grandes sillares, tanto en el arco como en la bóveda (en el interior de la cual todavía se distinguen los orificios de las cimbras taponados con mampostería). La bóveda, queda apoyada en un zócalo de dos potentes hiladas de sillería magníficamente trabajadas que se prolongan aguas arriba y aguas abajo de las verticales de las embocaduras dando consistencia a las respectivas manguardias. Estas se encuentran aparejadas con mampostería arenisca, salvo los esquinales del fondo que están reforzados con sillares y con un ángulo divergente desde el lecho del río. El pavimento de la vía está formado por un encachado calizo y arenisco orientado según las hiladas de la bóveda. Los pretiles originales fueron de mampostería, encontrándose en gran medida desaparecidos, habiendo sido sustituidos por otros de ladrillo-bloque.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 420.
A.J.A. de Hermua, Caja 3, N. 7.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	5,0	4,3	5,3	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ITURRALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ITURRALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.927781, -2.458025

PUENTE DE ZABALE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Necesita intervención de retirada de vegetación para inspeccionar estado de conservación y aparente rehabilitación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pequeño puente de un arco de medio punto sobre el arroyo Larracola. s. XIX-XX.
Sin pretiles y con vía asfaltada.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 457.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,0	3,7	3,7	5,7	2,9

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZABALE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,7**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZABALE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,9**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.914410, -2.461779

PUENTE DE ZUBILUZE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. La ampliación para la actual carretera, deja oculto el antiguo puente.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente situado en la carretera que cruza Larrea. s. XIX-XX.
Ejemplar de un solo ojo que voltea un arco de medio punto y bóveda sobre el arroyo Larracola.
La vía del puente ha sido ampliada con tablero de hormigón, habiendo desaparecido sus elementos originales, y estando actualmente pavimentada con asfalto.
Los pretiles rectilíneos, también de hormigón, no son originales.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 457.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	4,3	4,0	6,0	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZUBILUZE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE ZUBILUZE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Larrea
COORDENADAS	42.914862, -2.462134

PUENTE DEL LAVADERO

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación aparente. Conjunto de puente y lavadero, de interés.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Un pequeño puente que no alcanza los tres metros de luz, con la tipología del volteo que desarrolla un trazado o directriz apuntada, manifestándonos, en principio, una cronología para él propia del bajo medioevo. Sin embargo, se cree que este ejemplar es mucho más moderno, no pudiendo llevar su obra más allá del siglo XVIII. Consiste en un único ojo que voltea en un arco ojival adovelado, sin clave central, y cimentado sobre la roca madre con una hilada de mayor tamaño. La bóveda del puente está construida también con sillería arenisca. Las hiladas son más estrechas a medida que se asciende. Solamente conserva una manguardia a la izquierda según se mira aguas arriba, la cual se encuentra construida con mampostería. Los tímpanos y los pretiles también están fabricados con mampostería arenisca, y estos últimos llevan revocados la parte superior con cemento. La pavimentación actual es de cemento con intrusiones de pequeñas piedrecillas.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 421 y 465.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,8	7,3	6,9	7,3	5,7

DENOMINACIÓN **PUENTE DEL LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **PUENTE DEL LAVADERO**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **5,7**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.925974, -2.539286

IGLESIA DE LA INVENCIÓN DE LA STA. CRUZ

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Muy buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Parroquia de la Invención de la Santa Cruz. Construcción del s. XVIII, edificada de nueva planta sobre la ermita de San Andrés, tras haberse hundido la anterior iglesia. En la parte Sur, se coloca una esbelta torre de planta cuadrada, abierta en cuatro vanos para las campanas y con cornisa moldurada de remate. Un pórtico de sabor rural cobija la portada adintelada con ventanal enrejado encima. Planta de cruz latina de tres tramos y cabecera recta. Se cubre el espacio por bóveda de arista y de lunetos en los brazos del crucero. La sacristía lleva bóveda de arista sobre repisas molduradas. El coro tiene balaustrada de madera. Permanece en el templo la primitiva pila bautismal del s. XV, cuya copa va ornamentada por molduras. Retablo central de estilo rococó, trazado por Francisco Manuel de Moraza, al igual que los laterales. Consta de banco, centrado por un sagrario del s. XVI que perteneció al retablo de la primitiva iglesia, como los dos relieves laterales con representación de los cuatro Doctores.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 566.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,8	7,3	6,9	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA INVENCIÓN DE LA STA. CRUZ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,9**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE LA INVENCIÓN DE LA STA. CRUZ**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.945270, -2.544419

ERMITA DE SANTA MARINA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XV
ESTADO CONSERVACIÓN	Muy buen estado de conservación. Camino hacia la ermita y entorno, de interés paisajístico.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Situada en el monte, en los pasos hacia el valle de Léniz por la divisoria de la vertiente cantábrica y del Ebro. Es una construcción rural, de escasas dimensiones. En la puerta conserva su arco conopial, fechable en el s. XV. En el interior, reformado, no guarda elementos arquitectónicos destacables ni objetos de valor. La imagen de Santa Marina se conserva actualmente en la iglesia de la Santa Cruz, en Marieta.

En 1604 tenía cubierta abovedada, reparada en dicho año. A lo largo de los s. XVII y XVIII se hicieron en ella constantes obras por parte de la parroquia, ya que era lugar frecuentado.

El 20 de julio, víspera de la festividad de Santa Marina, se realiza una romería hasta la ermita. En ella se lleva la imagen de Santa Marina desde la iglesia hasta la ermita. Se celebra desde el año 1651.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 570.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,9	8,0	6,6	6,7	6,3

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SANTA MARINA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	3. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su puesta en valor se verá potenciada si se actúa junto con otros elementos de carácter más intangible, con los que está relacionado.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **8,0**

B.01 - Accesos	1. Mayor de 3km	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a visitantes con interés específico de acceder al elemento.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su potencial para atraer turismo trasciende los límites administrativos de la comarca y crea interés en la zona.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **6,6**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE SANTA MARINA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.925885, -2.539371

BOLATOKI DE MARIETA-LARRINZAR

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1941
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Juego de bolos al aire libre. Palma de cuatro de la Llanada.

La documentación nos habla de la solicitud que los representantes de Marieta y Larrinzar dirigen a la Diputación para que puedan vender árboles ante la necesidad de recursos necesarios para "el acer o construir un nubo juego de bolos…". Esto nos confirma la existencia de uno anterior, desconociendo la ubicación de este último. Las obras del nuevo juego de bolos fueron concluidas el 22 de junio de 1865. El elemento actual parece responder al año 1941 según lo expresa el acuerdo de la alcaldía del ayuntamiento de Gamboa relativo a la instalación del mismo en Marieta.

Se trata de un juego de bolos al aire libre, situado longitudinalmente frente al pórtico de la iglesia. La pista se encuentra delimitada por un muro de cemento que tiene una mayor altura en la zona del tablero de fondo. Este muro se encuentra forrado por su parte interior mediante tablones, que a su vez están protegidos con goma, lo mismo que el suelo de la pista. El tablón guía discurre por la zona central de la pista, teniendo en su comienzo el pato, y en su parte final cuatro tacos de hierro de planta circular colocados siguiendo la modalidad del juego practicado.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 69 y 88.

A.T.H.A., Secc. Histórica, D.A.H. 761-3.

A.M. de Barrundia, Secc. Fondos del antiguo municipio de Gamboa. Caja 72 N.15

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,6	5,3	7,4	7,3	6,3

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE MARIETA-LARRINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **7,4**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE MARIETA-LARRINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.925709, -2.539586

FRONTÓN DE MARIETA-LARRINZAR

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación general. Defectos puntuales, desprendimiento de pintura en zona inferior y oscurecimiento de pared junto al suelo, por humedad de remonte capilar.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Frontón al aire libre situado en la plaza del pueblo, junto a la iglesia.
Frontis blanco aprovechando fachada de edificación.
Sin pared lateral.

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,1	4,3	5,1	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **FRONTÓN DE MARIETA-LARRINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **FRONTÓN DE MARIETA-LARRINZAR**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.927004, -2.538604

FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1755
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Espacio cuidado con arbolado y mobiliario.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Este elemento patrimonial tiene su origen a mediados del siglo XVIII, año 1755, cuando el Concejo y los vecinos de Marieta deciden poner una fuente construida con sillería arenisca rejuntada con cemento. El pilar tiene forma en planta rectangular. La parte principal del pilar lo constituye un bloque paralelepípedo en la parte superior del cual hay un caño que sale directamente desde la boca de un rostro aleonado. Algo más arriba de este bloque hay otro moldurado con voladizo sobre el cual hay dos pequeñas gradas que sujetan una especie de copa de arenisca a modo de remate final. A los lados de la fuente hay dos bancos de piedra arenisca bastante simples sin ninguna decoración especial. El caño vierte en una pila semioctogonal que se sujeta con una base de igual forma pero de menor perímetro. Está conectada con un abrevadero que hay en la parte trasera del conjunto. Este abrevadero está construido de forma diferente al resto de la fuente ya que está formado por grandes lajas areniscas que parecen más viejas.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 193.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,9	6,7	5,1	7,3	4,6

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **FUENTE-ABREVADERO DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Marieta-Larrínzar
COORDENADAS	42.928836, -2.537138

PUENTE DE LA FUENTE VIEJA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XX
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Pequeño puente situado al inicio del camino hacia la ermita.
Ejemplar de un solo ojo que voltea un arco de medio punto sobre el arroyo Santa Marina. s. XX

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 457.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,8	5,7	5,7	7,3	4,6

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LA FUENTE VIEJA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	3. Interés alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno y estar incluido en las rutas culturales existentes.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE LA FUENTE VIEJA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Maturana
COORDENADAS	42.896582, -2.520518

IGLESIA DE SAN MARTIN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Presencia de vegetación trepadora en paramentos y lavado diferencial del revoco y rejunteo de mampostería.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Iglesia de San Martín, del siglo XIII, ampliada en el XVI, conserva la portada de su primitiva fábrica.
Planta de salón, con cabecera y tres tramos de nave. El primero de ellos tiene, a ambos lados, una capilla de muy poco fondo que le da aspecto de cruz latina. El último es de menores dimensiones que los demás. La bóveda de la cabecera es nervada con terceletes y combados. Las otras tres son nervadas con terceletes y ligaduras que se multiplican en el segundo tramo formando una estrella. Las claves son lisas. Los apoyos son ménsulas con molduras lisas en la cabecera; pilastras con simples molduras en el arco triunfal; pilares con tres medias columnas en el otro arco toral; y ménsulas a los pies. Los ventanales son tres.
Pórtico. Dos arcos de medio punto apeados en pilastras de capitel moldurado, todo ello de sillería. Una puerta adintelada le comunica con un pequeño vestíbulo en el que está la portada. Debió construirse en 1768.
Portada. Tres arquivoltas formadas por baquetones; la de luz, de medio punto y las otras dos apuntadas. Las tres se apoyan en columnas que más bien son baquetones con capiteles lisos, lo mismo que la imposta.
Torre de planta cuadrada, de mampostería. Cornisas molduradas. En el cuerpo alto arcos de medio punto.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1975): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo IV, La Llanada Alavesa Occidental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 516.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
6,5	7,0	6,6	6,3	6,0

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MARTIN**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		**A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO** - Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado. - Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece - Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee. - Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor. - Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica. - Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno. **Puntuación** **7,0**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		**B. ÍNDICE POTENCIALIDADES** - Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano. - Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial. - A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno. - Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales. - Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados. - Puede despertar interés turístico a nivel regional. - Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente. **Puntuación** **6,6**
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN MARTIN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	2. Privada colectiva	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Se trata de un elemento privado pero en manos de varios particulares o un colectivo, se pueden plantear estrategias de puesta en valor a las que les interese adherirse.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **6,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien equiparable a los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Maturana
COORDENADAS	42.896294, -2.520214

CASA CURAL DE MATURANA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Muy buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,2	5,7	5,7	3,0	6,6

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	3. Alta	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- Gran potencial para aprovechar actuaciones en las líneas estratégicas del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,7**

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **3,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta y la población local invertiría en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien mayor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **6,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Maturana
COORDENADAS	42.895892, -2.518977

FUENTE DE MATURANA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado general de conservación. Elemento discordante, nuevo caño.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente con frente arquitectónico.

Este elemento patrimonial fue trasladado de su antiguo emplazamiento, en la parte baja del pueblo, al construirse el embalse del Zadorra. Para la construcción de la misma en el actual emplazamiento se aprovecharon diferentes elementos de la antigua. La construcción de la fuente fue encomendada a Carlos Uriarte, vecino de Heredia.

Estructuralmente es posible diferenciar la parte inferior, de planta cuadrangular, que alberga el depósito, al que se accede por un vano situado en su parte posterior; sobre esta parte inferior se sitúa la cubierta del conjunto, compuesta por un voladizo moldurado sobre el que asientan dos escalones que disminuyen su tamaño según se asciende, para ser rematados en su parte superior por un pináculo. La fábrica de la fuente es de sillería regular, de muy buena factura, la misma que se ha utilizado para delimitar el espacio útil de la fuente, cuyo entorno está cercado por tres muros que arrancan desde la parte inferior de la fuente, formando un espacio de planta rectangular.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 194 y 241.

ATHA, Secc Histórica, DAH 702-3 (plano).

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,3	4,6	7,3	2,9

DENOMINACIÓN **FUENTE DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **2,9**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Maturana
COORDENADAS	42.901208, -2.515501

PUENTE DE MATURANA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1906
ESTADO CONSERVACIÓN	Buen estado de conservación. Imagen del puente original desvirtuada por la ampliación de la calzada y sustitución del pretil original de losas por barandilla metálica.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El puente de Maturana es, sin duda, el ejemplar de esta modalidad de elementos patrimoniales que más historia presenta de todos los existentes en el valle de Barrundia. La importancia está fundamentada en su inclusión dentro del camino que comunicaba los pueblos de Barrundia con el Camino Real de Postas.

La primera noticia documental de este puente nos la aporta la reseña que de él aparece en el primer Mapa de Puentes fechado en 1659, y que lo cataloga como particular. A mediados del siglo XVIII, este puente es objeto de interés por las Juntas Generales de Álava antes los problemas que ocasiona la circulación por el mismo para algunos pueblos. Una centuria más tarde, año de 1848, el puente se construye de nueva planta pero cambiando la naturaleza de “a cal y canto” por una estructura lígnea. A comienzos del siglo XX, año 1906, el arquitecto Fausto Iñiguez de Betolaza diseña el puente de piedra que actualmente existe.

El puente presenta un bello y académico diseño de un único ojo que voltea un arco escarzano que arranca a notable altura respecto del lecho, y apoyado por los extremos en dos robustos y extensos estribos que lo amarran perfectamente con la topografía de las respectivas orillas. Presenta buenos trabajos en los diferentes componentes estructurales de la edificación: embocaduras de dovelas regulares de gran tamaño y superficies picadas; bóveda aparejada de sillarejo reforzada en esquinales por sillares; mampostería regular en tímpanos y estribos, de formas irregulares y de diversos tamaños en los estribos.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 439, 465 y 466.

ATHA, Secc Juntas Generales, Acta nº 753034 año 1753, Secc Protocolos nº 8763 año 1848, Secc Histórica DAH 498-20, 901-9, 941-5, 469-119, 5670-63 42311-11

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	5,7	5,1	7,3	3,1

DENOMINACIÓN **PUENTE DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **PUENTE DE MATURANA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,1**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915245, -2.493862

IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVI
ESTADO CONSERVACIÓN	0
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Iglesia resultado de la ampliación, en el s. XVI, de un antiguo templo románico tardío preexistente, tanto en planta hacia el sur, como en altura. De este s. XVI es la planta de salón de tres tramos con cabecera recta más estrecha y cubierta de bóvedas estrelladas. En el sur se aprecian canecillos cóncavos seguramente reaprovechados del templo románico. Los restos del templo románico tardío se sitúan en la nave lateral norte, que originalmente sería más ancha. La bóveda original de cañón se reemplazó por otra de crucería. En ambos extremos de la nave hay estrechos ventanales asaetados, hoy cegados. Románica tardía es también una portada recolocada en el hastial oeste de la iglesia levantada en el s. XVI que, en el templo primitivo, debió situarse al sur. En la cabecera del templo románico se abre una portada de medio punto con rosca radial, que parece ser posterior al s. XVI al igual que diversas edificaciones asociadas a la iglesia. Como patrimonio mueble posee una pila bautismal neoclásica, construida en mármol, lisa y con un baquetón en su boca.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 661.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	5,3	5,4	2,8	4,6

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	4. Muy importante		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Por antigüedad o pureza de estilo, se trata de un elemento de especial relevancia histórica.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **5,4**

DENOMINACIÓN **IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 2 euros.
- Menos del 70% de los visitantes pagaría ticket pero la población local reservaría una partida presupuestaria anual para el mantenimiento del bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915253, -2.494231

CASA CURAL DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Vivienda particular.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
3,8	4,3	4,0	3,0	3,7

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **CASA CURAL DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **3,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915221, -2.491988

ERMITA DE LA MAGDALENA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1809
ESTADO CONSERVACIÓN	Se encuentra en aparente buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Hoy capilla del cementerio. De planta rectangular, con cabecera ochavada. Se cubre por bovedilla falsa, con arcos fajones de medio punto, apeados en cornisa sin decorar.
Es una construcción rural, reedificada seguramente en 1809, año de la construcción del cementerio, según se lee en uno de los muros de este, en el lugar mismo donde existió la primitiva ermita, documentada ya en 1556.
Retablo. Se trata de un marco con dos columnas doradas, con aletones a sus flancos y frontón partido. Cobija una pintura neoclásica de la Magdalena. Mayor calidad tiene la pintura barroca de Cristo en la Cruz, colocada en el remate del retablo.
Se conservan en la ermita dos claves de madera, a caso de la construcción anterior, y hoy fuera de su lugar. Son dos tallas interesantes de principios del s. XVI. Representan a San Juan Evangelista y a San Pedro.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 670.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	4,3	4,6	7,3	4,9

DENOMINACIÓN **ERMITA DE LA MAGDALENA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	1. Común		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE LA MAGDALENA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE
AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE
RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,9**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917078, -2.497873

ERMITA DE LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVII
ESTADO CONSERVACIÓN	Integrada en edificio residencial, presenta buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Situada en el centro del pueblo, junto a la carretera, y convertida hoy en almacén de una casa de labor aneja. Se construyó a finales del s. XVII o en los primeros años del s. XVIII.

Planta de cruz latina, se cubre por bóveda de lunetos en las naves y el crucero, por cúpula sobre pechinas. Los arcos fajones y formeros de la construcción son de medio punto y de piedra de sillería, lo mismo que la cornisa en que se apean. A los lados de la nave, dos capillas laterales van cubiertas por bóveda de arista.

En el muro sur se abre un ventanal con arco de medio punto.

Dos arcos de medio punto, hoy cegados, daban paso a un pórtico abovedado con portada de piedra de sillería, adintelada y sin decorar.

Coro sobre arco rebajado. Antepecho con calado en retícula. Púlpito de piedra. Retablo mayor barroco, de yeso, carece de imágenes.

BIBLIOGRAFÍA

PORTILLA, M.J. (1982): Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria, Tomo V, La Llanada Alavesa Oriental, Vitoria, Caja de Ahorros Municipal. Pág. 668.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,0	4,7	4,6	2,8	4,0

DENOMINACIÓN **ERMITA DE LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **ERMITA DE LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **2,8**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917510, -2.492820

ANTIGUAS ESCUELAS DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio restaurado.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,0	4,3	4,6	3,0	4,0

DENOMINACIÓN **ANTIGUAS ESCUELAS DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **ANTIGUAS ESCUELAS DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.03 - Legislación	1. No protegido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **3,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.05 - Método de reposición	1. Alto		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917591, -2.496242

ESCUELAS DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio moderno, buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,0	4,0	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **ESCUELAS DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917174, -2.494573

CONCEJO DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio moderno, buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	4,0	4,3	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **CONCEJO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,0**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **4,3**

DENOMINACIÓN **CONCEJO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.916754, -2.495636

PALACIO URRUTIA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Actualmente sede del ayuntamiento de Barrundia.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,9	6,7	5,4	7,3	4,3

DENOMINACIÓN **PALACIO URRUTIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,4**

DENOMINACIÓN **PALACIO URRUTIA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.916688, -2.492983

PALACIO ISASMENDI

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	El edificio ha sufrido diversas restauraciones. Se encuentra en buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:		
	Camino de Santiago	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Sin datos

BIBLIOGRAFÍA

Sin datos

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,8	6,7	5,1	3,0	4,6

DENOMINACIÓN **PALACIO ISASMENDI**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	4. Muy alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Su puesta en valor deberá incluir la potenciación de su alta calidad constructiva.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **PALACIO ISASMENDI**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **3,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917560, -2.493750

BOLATOKI DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Edificio cubierto, con buen estado de conservación pero presenta muestras de deterioro.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Juego de bolos cubierto.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 81 y 88.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	4,7	4,9	7,0	4,6

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	4. Transporte público		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por las facilidades que ofrece su acceso para todo tipo de visitantes.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,9**

DENOMINACIÓN **BOLATOKI DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de Vitoria.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917432, -2.494947

FUENTE DE LA PLAZA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Fuente antigua sustituida por fuente de hierro.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Antigua fuente de piedra en pilar exento. Actualmente sustituida por fuente de hierro más moderna.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 221.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,5	3,3	4,0	7,3	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	5. Perfecto estado	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	1. Común	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	1. Importancia baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en perfecto estado de uso y funcionamiento. La inversión sobre el bien alcanzará el mayor rendimiento.

- El elemento representa las características comunes a su tipología en el entorno.

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Su valor reside especialmente en los aspectos intangibles que representa, por lo que es posible intervenir en él para su puesta en valor.

- Siendo un elemento relativamente reciente se flexibiliza su capacidad de adaptación en el momento de la puesta en valor.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **3,3**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE DE LA PLAZA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	3. Bajo	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado del mismo valor.
- Menos del 70% de los visitantes pagarían un ticket y los vecinos no invertirían en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas menor a 15.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915363, -2.495585

FUENTE ELIZALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	El elemento presenta síntomas de deterioro progresivo.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Se trata de una fuente aljibe con un depósito de captación abovedado. Tiene una planta cuadrangular y está construida con mampostería arenisca en su mayor parte y con argamasa en las juntas. La fuente está cubierta por un tejado a dos aguas construido con grandes losas rectangulares de arenisca. El tejado se encuentra rematado con una cruz monolítica de arenisca, bastante simple y de sección cuadrada. El depósito de encuentra directamente apoyado sobre la roca natural, construido en su mayor parte con mampostería, salvo la bóveda que está realizada con sillería de buena calidad. Se accede al depósito de la fuente desde un arco de medio punto adovelado y con clave central, cuya prolongación hacia el interior es la bóveda del depósito.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 196.
A.J.A. de Ozaeta, Caja 5, N. 3.4
A.J.A. de Ozaeta, Caja 9, N. 1
A.J.A. de Ozaeta, Caja 9, N. 2

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,2	5,7	4,0	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **FUENTE ELIZALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **FUENTE ELIZALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.917133, -2.495776

FUENTE URÍA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1855
ESTADO CONSERVACIÓN	El elemento, aunque si uso en la actualidad, se encuentra en buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Fuente de planta rectangular con una altura de casi 3 metros, con su cara frontal aparejada de sillería de buena calidad, sin apenas espacio entre las juntas. Encajada a continuación de la fachada de una casa y el paredón que separa el huerto de ésta de la carretera. En esta cara frontal, se conserva a la izquierda los restos de un caño de bronce en el que se lee: "LEGARIA …ERITANTE EN VITORIA. ANO DE 1855, N° 20". A la derecha del caño todavía apreciamos la huella del ventano de acceso al depósito o arca de la fuente, de forma rectangular, hoy día cegada de piedras y cemento. La parte superior de la fuente, se halla rematada por un tejado a dos aguas, con un ligero voladizo moldurado en su zona central, delimitando un pequeño frontón.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 197 y 241.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,7	5,0	3,4	7,0	3,4

DENOMINACIÓN **FUENTE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **FUENTE URÍA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería baja.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915024, -2.491261

LAVADERO DE MANERALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	Sin datos
ESTADO CONSERVACIÓN	Elemento descuidado pero en estado aceptable de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Lavadero cubierto asociado a presa.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Págs. 221 y 241.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,6	5,3	3,1	6,0	4,0

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE MANERALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,3**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,1**

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE MANERALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **6,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.918134, -2.492826

LAVADERO DE ORGUTXA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1863
ESTADO CONSERVACIÓN	Elemento restaurado y en aparente buen esado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

La primera cita documental rescatada que nos hable de la existencia de este lavadero data del año 1863. La forma de su planta es rectangular. Se construyó principalmente con mampostería arenisca, aunque tiene sillería irregular en los esquinales. En el exterior, las juntas entre los mampuestos están unidas con cemento y pintadas en blanco, simulando un aparejo poligonal, en cambio en el interior las paredes están revocadas con una capa de cemento. El tejado es de dos aguas, sujeto con viguería lígnea y cubierto de tejas. Se accede al lavadero desde el gran ventanal abierto hacia el Sur, partido en dos por una columna. El fuste de la columna es un monolito de arenisca, de sección cuadrada y con una base troncopiramidal del mismo material. El acceso cuenta con dos pasillos enlosados a los dos extremos del lavadero, que dan a unas escaleras de hormigón que bajan hasta el único lado practicable del pilón, situado en el centro. El lavadero esta alimentado directamente por el agua del río mediante una presa de gravedad adosada perpendicularmente a la pared septentrional.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 198.
A.J.A. de Ozaeta, Caja 9, N. 1

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,9	5,0	3,4	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE ORGUTXA**

ASPECTO	VALORACIÓN		ÍNDICE
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	2. Medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- A nivel constructivo se puede integrar en un recorrido como elemento característico de la zona.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **5,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,4**

DENOMINACIÓN **LAVADERO DE ORGUTXA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.920313, -2.497225

MOLINO DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Integrado en edificación residencial provada.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El molino parece que tuvo su origen en la Rueda de Telleriaondoa. Una noticia del año 1731, nos presenta una información sobre su tipología: "las dos ruedas con sus linternas y rodillos la una de ellas nueba y la otra cansada de madera de roble". En 1813 fue enajenado para sufragar las fuertes cargas generadas con motivos de la Guerra de la Independencia. Este molino aparece documentalmente con el nombre de Errotalde en el año 1857, en una escritura de arrendamiento. El edificio del molino se encuentra fabricado con mampostería arenisca, reforzándose sus esquinales con sillería, adosado a construcciones más recientes. El tejado es de dos aguas, orientado según el eje Este-Oeste.

Del grupo de los tres molino de Ozaeta, éste es el mejor conservado y el más cercano al núcleo poblacional.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 331.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos, n° 6.443, año 1731, fols. 108-109.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos, n° 9.653, año 1813, fols. 113-121.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos, n°10.525, año 1857, fols. 39-40.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,3	5,7	5,1	2,0	4,6

DENOMINACIÓN **MOLINO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	1. Medio	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **5,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- Su estado actual permite su utilización a nivel didáctico o de investigación en entornos especializados.

- Puede despertar interés turístico a nivel regional.

- Se aprecian indicios de posibilidad de generar empleo actuando territorialmente.

Puntuación **5,1**

DENOMINACIÓN **MOLINO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	1. Privada	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- Al tratarse de un elemento privado, su puesta en valor o su inclusión en estrategias territoriales tendrá que acordarse con los propietarios.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **2,0**

D.01 - Método del precio de mercado	3. Alto	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, la demanda de este bien en el mercado sería alta.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- Se considera viable un retorno económico que pueda sufragar parcialmente los gastos de mantenimiento del bien patrimonial.

Puntuación **4,6**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.912587, -2.491207

PUENTE ARCOAGA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1756
ESTADO CONSERVACIÓN	Actualmente la vía carece de los pretiles originales, existiendo en su lugar unos modernos pilares troncopiramidales de hormigón.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Ejemplar que vadea el río Mayor o Barraundia en el antiguo camino que de Ozaeta conducía a Aldaia y otras partes. Se construyó en los años 1756-1757 sobre otro anterior, cuya tipología se queda desconocida. El puente posee dos arcos "de punto subido", y está construido en su mayor parte con mampostería arenisca, aunque también aparece alguna losa caliza. La presencia de sillares se reduce al dovelaje de las roscas. Se trata de sillares de tamaño variable y de talla poco refinada. Las bóvedas y tímpanos están construidos con mampostería aparejada procedente de Aldaia. El tajamar presenta en planta una sección triangular. El vértice o la arista está aparejado a base de sillarejo, empleando la mampostería en el resto. Tanto en la parte inferior como en su remate se aprecian unos arreglos modernos que bien pueden corresponder a las reparaciones - cimientos del puente y tajamar – efectuadas en los primeros años de la segunda década del siglo XX. La estructura del puente por sus cuatro extremos se encuentra protegida por cuatro manguardias construidas con mampostería y con sillarejo en menor medida. El perfil de la vía es levemente alomado, especialmente hacia el Sur.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 441.
A.H.P.A., Secc. de Protocolos, n° 1.095, año 1756, fecha 7-03-1756, fols 29-37.
A.J.A de Ozaeta, Caja 1, N. 1, año 1789.
A.T.H.A., Secc. Histórica, D.A.H. 3.839-12.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,1	6,7	4,6	5,7	3,4

DENOMINACIÓN **PUENTE ARCOAGA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,7**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Se trata de un elemento que cuenta con el conocimiento de los vecinos pero en caso de puesta en valor requiere comenzar por su significación territorial.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE ARCOAGA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	1. Obras civiles	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- El elemento está amenazado por diversas obras o infraestructuras, pensando en su puesta en valor, es necesario controlar este punto.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	1. Alto	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas mayor a 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,4**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.919222, -2.496067

PUENTE ERROTALDE

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XVIII
ESTADO CONSERVACIÓN	Elemento restaurado. Buen estado de conservación.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Río Ugarana, 1 arco, s. XVIII-XIX

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 458.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,7	7,0	4,6	7,3	4,0

DENOMINACIÓN **PUENTE ERROTALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	2. Alto		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **7,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde		
	Puntos alcanzados	5	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,6**

DENOMINACIÓN **PUENTE ERROTALDE**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	4. Poco deterioro	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su buen estado permite dedicar las inversiones a su puesta en valor, teniendo en cuenta únicamente su mantenimiento periódico como gastos de consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,3**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.911328, -2.494930

PUENTE ZUBIANDI

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1756
ESTADO CONSERVACIÓN	El tablero y los antepechos originales han desaparecido.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

El puente ubicado al Sur de Ozaeta, erigido en el año 1756, permitía la comunicación de las tierras de Barrundia con el Camino de Postas que seguía la ruta del Zadorra. Posee dos arcos de medio punto similares y sus embocaduras son sensiblemente diferentes denunciando otro momento constructivo posterior. Las boquillas del puente de 1756 se organizan de un modo peculiar: las dovelas son grandes sillares que apoyan unos contra los otros disponiendo la cara menor no de forma vertical – como es costumbre – sino horizontal, dando, en consecuencia, una rosca de poca altura. Su intradós está construido por grandes sillares perfectamente escuadrados y asentados casi a hueso. A este modo constructivo responden el arco de la margen derecha y el tercio inferior del de la izquierda. La bóveda de este último arco debió sufrir algún percance, siendo reparado con una técnica distinta.

El puente posee un tajamar peculiar para los hábitos constructivos de la región alavesa. Constituye una prolongación de la pila central que remata en ángulo de arista matada, configurando una planta hexagonal.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 443.

A.H.P.A., Secc. Protocolos, n° 1.095, año 1756, fecha 7-03-1756, fols. 29-37.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., PALACIOS MENDOZA, V. (1996): Arabako zubiak / Puentes de Álava, Bilbao. Págs. 241-242.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	6,0	4,0	7,0	4,3

DENOMINACIÓN **PUENTE ZUBIANDI**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	3. Necesita rehabilitar		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	3. Importancia alta		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	2. Interés medio		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta deterioro sensible. La inversión se debe orientar a consolidar y mejorar su estado.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Se trata de un elemento patrimonial de importancia histórica debido a su fecha de creación.

- Se trata de un elemento que aumenta su importancia al sumarse los valores del entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE ZUBIANDI**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- El 70% de los visitantes pagaría por visitar un conjunto monumental o ruta, y los vecinos invertirían en caso de actuaciones de urgencia.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,3**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.918192, -2.492457

PUENTE ORGUTXA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	s. XIX
ESTADO CONSERVACIÓN	Descuidado pero en buen estado.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Puente de planta rectangular, con un solo arco de medio punto cuya rosca se encuentra adovelada y con clave central, aunque de menor tamaño que el resto de los sillares. La fábrica del puente, tanto en su arco como en la bóveda, está construida por sillares de arenisca de buena factura, con hiladas muy regulares y con muy poco espacio entre las juntas. Destaca el mayor tamaño de la hilada inferior de las pilas, la cual se apoya directamente sobre el lecho rocoso del río que ha sido preparado para el mejor asiento de la base. Los tímpanos son de mampostería irregular con argamasa revocando sus juntas. El puente tiene dos manguardias aguas arriba, que engarzan perfectamente con la estructura. La vía actualmente está pavimentada con asfalto, con un perfil levemente alomado además de una pequeña rampa ya que las orillas se encuentran a diferente altura una con respecto a la otra.

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 422.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
5,3	6,0	4,0	7,0	4,0

DENOMINACIÓN **PUENTE ORGUTXA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
A.01 - Estado de conservación	4. Buen estado	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.03 - Valor significativo	2. Alto	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.04 - Valor constructivo	3. Alto	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- El elemento se conserva en condiciones adecuadas para su preservación o reutilización, las inversiones se pueden orientar a mejoras.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Existe relación directa del bien con la historia y cultura de la comunidad que lo posee.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **6,0**

B.01 - Accesos	3. Acceso vehicular	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.03 - Relación con otros elementos	1. Baja	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.04 - Organización funcional / uso actual	3. Acorde	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.06 - Atracción turística	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se ve potenciada por la posibilidad de acceso con vehículo privado.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- En su puesta en valor conviene analizar su potencial como elemento independiente del entorno.

- Mantiene las funciones para las que fue creado, es interesante potenciar sus carácterísticas funcionales.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **4,0**

DENOMINACIÓN **PUENTE ORGUTXA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	3. Deterioro intermedio	
	Puntos alcanzados	4
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	3. Sin amenazas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado permite actuaciones para su puesta en valor sin necesidad de intervenir en el bien pero se recomienda su consolidación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- En estos momentos no se ve amenazado por causas humanas o naturales. Es importante mantener controlados los riesgos que pudieran afectarle.

Puntuación **7,0**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	2. Medio	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **4,0**

MUNICIPIO	Barrundia
LOCALIDAD	Ozaeta
COORDENADAS	42.915024, -2.491261

PUENTE DEL LAVADERO DE OZAETA

FECHA DE CONSTRUCCIÓN	1926
ESTADO CONSERVACIÓN	Presenta signos de deterioro originados por la intemperie y la maleza.
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	Sin protección

PERTENECE A:	**Camino de Santiago**	No
	Camino de Postas	No
	Otras rutas turísticas	Cercano a ruta de Nordic Walking

DESCRIPCIÓN. DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

Río Ugarana, 1 arco

BIBLIOGRAFÍA

PALACIOS MENDOZA, V. (2002): Patrimonio arquitectónico en la Cuadrilla de Salvatierra. Elementos menores / Aguraingo koadrilako ondare arkitektonikoa, Elementu txikiak. Pág. 458.

VALORACIÓN

CALIFICACIÓN GLOBAL	ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO	ÍNDICE DE POTENCIAL	ÍNDICE DE AMENAZAS	ÍNDICE ECONÓMICO
4,4	4,7	3,7	5,7	3,7

DENOMINACIÓN **PUENTE DEL LAVADERO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN		
A.01 - Estado de conservación	2. Intervención urgente		
	Puntos alcanzados	2	
	Puntos máximos	5	
A.02 - Diversidad	2. Muestra singularidades		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.03 - Valor significativo	1. Medio		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
A.04 - Valor constructivo	3. Alto		
	Puntos alcanzados	4	
	Puntos máximos	5	
A.05 - Valor histórico	2. Importancia media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
A.06 - Geosignificación	1. Interés bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

ÍNDICE

A. ÍNDICE TÉCNICO CONSTRUCTIVO

- Presenta riesgo de ruina, requiere de una intervención que preserve su estado antes de contemplar cualquier otro tipo de actuación.

- Tiene singularidades específicas dentro del conjunto de características de la tipología a la que pertenece

- Su valor reside, sobre todo, en sus características particulares como elemento independiente.

- Presenta elementos de reseñable calidad constructiva que pueden ser utilizados para su puesta en valor.

- Con más de un siglo de antigüedad, se considera un elemento a tener en cuenta por su valor histórico.

- Su interés hay que buscarlo en el propio valor del elemento ya que se trata de un bien sin relación con el entorno.

Puntuación **4,7**

B.01 - Accesos	2. Entre 1 y 3 km		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.02 - Reconocimiento comunidad / instituciones	1. No reconocido		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.03 - Relación con otros elementos	2. Media		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.04 - Organización funcional / uso actual	2. Parcial		
	Puntos alcanzados	3	
	Puntos máximos	5	
B.05 - Valor didáctico	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.06 - Atracción turística	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	
B.07 - Generación de empleo	1. Bajo		
	Puntos alcanzados	1	
	Puntos máximos	5	

B. ÍNDICE POTENCIALIDADES

- Su puesta en valor se orienta a un visitante más específico, con capacidad de desplazarse a pie desde el núcleo más cercano.

- Para su puesta en valor, el primer paso debería ser el estudio y difusión de sus potencialidades.

- A la hora de poner en valor, hay que potenciar especialmente su capacidad de crear redes con otros elementos del entorno.

- Tiene la posibilidad de recuperar su función original. Para su puesta en valor, habría que estudiar las repercusiones que ello conlleva.

- No ofrece especial interés a nivel didáctico, por lo que se amplía su capacidad de reconversión para otros usos.

- Su capacidad de atracción se establece principalmente a nivel local.

- La capacidad de creación de empleo pasa por su inclusión en iniciativas culturales o turísticas que actúen territorialmente.

Puntuación **3,7**

DENOMINACIÓN **PUENTE DEL LAVADERO DE OZAETA**

ASPECTO	VALORACIÓN	
C.01 - Problemas de orden público	2. Sin problemas	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.02 - Tipo de propiedad	3. Pública	
	Puntos alcanzados	5
	Puntos máximos	5
C.03 - Legislación	1. No protegido	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.04 - Estado de deterioro	2. Deteriorado	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
C.05 - Impacto y difusión	1. < 5 publicaciones	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
C.06 - Riesgos previsibles	2. Fenómenos naturales	
	Puntos alcanzados	2
	Puntos máximos	5

ÍNDICE

C. ÍNDICE

AMENAZAS

- Actualmente no existen riesgos claros de deterioro o desaparición del bien patrimonial debido a nuevos planes urbanísticos o normativas.
- La tutela del bien está en manos de la administración pública, por lo que puede optar a diversas ayudas dirigidas a su puesta en valor.
- No cuenta con ningún tipo de protección o catalogación patrimonial. Para su puesta en valor habría que dirigir los esfuerzos a conseguir la protección adecuada.
- Su estado de deterioro hace recomendable que las primeras intervenciones pasen por su recuperación.
- Requiere de un gran esfuerzo de difusión a la hora de ponerlo en valor.
- Las inclemencias del tiempo sumadas a su deterioro actual amenazan su estabilidad. Pensando en su puesta en valor, es importante protegerlo adecuadamente.

Puntuación **5,7**

D.01 - Método del precio de mercado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.02 - Método del costo del daño evitado	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.03 - Método de la estimación del precio hedónico	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.04 - Método de la transferencia de beneficios	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.05 - Método de reposición	2. Medio	
	Puntos alcanzados	3
	Puntos máximos	5
D.06 - Método del costo del viaje	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5
D.07 - Método de la productividad	1. Bajo	
	Puntos alcanzados	1
	Puntos máximos	5

D. ÍNDICE

RENTABILIDAD ECONÓMICA

- Hipotéticamente hablando, existiría un mercado equilibrado de oferta y demanda para este bien.
- Por cada euro invertido, se estima un daño evitado superior a 1 euro e inferior a 2 euros.
- Pocos visitantes pagarían un ticket pero la población local acordaría una partida extraordinaria en caso de actuaciones de urgencia en el bien patrimonial.
- Se estima un beneficio económico para la sociedad poseedora del bien menor que los gastos derivados de su mantenimiento.
- Coste de reposición del bien con los mismos materiales y técnicas constructivas entre 15.000 y 90.000 euros.
- Se estima que el bien patrimonial o el conjunto/ruta al que pertenece, puede atraer visitantes procedentes de la Llanada Alavesa.
- No se estima un retorno económico a través de rutas/visitas guiadas o comercialización de productos relacionados con el bien.

Puntuación **3,7**